

# 教育经济与基础教育创新 信息简报

2022年06月第02期（总第69期）

未来教育研究中心

2022年06月27日

---

## 中国基础教育国际竞争力研究报告（十一）

【导言】在科技高速发展、世界格局不断变化的今天，教育作为提升国家国际竞争力的主要手段与重要抓手，日渐成为各国、各界、各领域关注的焦点。为清晰地阐释国际竞争力、教育国际竞争力以及两者之间的关系，明晰中国基础教育国际竞争力优劣势，寻找中国基础教育国际竞争力提升路径，中心开展了“中国基础教育国际竞争力”专项研究。以期通过多维度比较、多视角分析明确中国基础教育国际竞争力情况，并结合多国经验与本土现状总结提炼出提升路径与发展建议。自第59期开始，中心将陆续推出“中国基础教育国际竞争力研究报告”专题稿件。

# 第三章 中国基础教育国际竞争力提升的建议 与路径

## 3.1 提升中国基础教育国际竞争力的路径

2019年，十九届四中全会发布《中共中央关于坚持和完善中国特色社会主义制度推进国家治理体系和治理能力现代化的若干重大问题的决定》，将治理体系现代化与治理能力现代化作为当今时代的核心主题。教育系统作为社会重要子系统，其治理体系与治理能力的现代化也成为今后一段时期社会各界关注的重点。同年，《中国教育现代化2035》提出“教育高质量发展”。2020年发布的《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十四个五年规划和2035年远景目标的建议》明确提出了“建设高质量教育体系”。可以说，教育治理体系与能力的现代化及建设高质量教育体系是中国政府的不断追求，也是中国社会各界的共同期望，更是中国关于提升基础教育国际竞争力的最前沿探索。

### 3.1.1 建设“同心圆”型教育生态体系

治理体系与能力现代化叠加高质量教育体系共同组成了系统性的有机教育体，具有整体性、全局性、协同性与创新性，归根到底是以人为本的、以人为中心的、体现人的价值的。基础教育阶段主要为学生提供日益丰富的、优质的、满足学习所

需的教育资源。因此，面对社会日益多变的环境，建立起一种能够主动适应经济社会发展变化而不断变革的机制与体系，促使系统内部内容、功能、资源之间开放的同时，也促进其与教育系统外部大系统之间的全面开放与交换是时代所需的。这就需要建立起学校、家庭、社会协同合作的体制机制，以满足儿童及青少年的成长需要。同时，处于互联网、大数据、人工智能等构成的信息化社会，儿童成长环境不同以往，此时家庭、学校、社会的协作也显得尤为重要。

中小学生的成长与发展主要受到家庭教育、学校教育、社会教育三大影响源的影响。蔡元培认为，可将教育分为家庭教育、学校教育、社会教育。从传统意义上来看，家庭对孩子的品性、身心健康起到早期的奠基作用，是促进孩子发展的最主要、最重要因素，为第一影响源；老师、朋友在儿童及青少年的成长过程中起到重要的引导、互助作用，所以学校一般为第二影响源；现实社会生活中的网络媒体、文化等对儿童及青少年成长也产生重要影响，是第三影响源。值得注意的是，不同学段学生所受影响源影响是不同的。

随着社会的发展及科技的日新月异，传统的家庭、学校、社会教育平衡格局已被打破，亟需在动态变化之后构建出新的教育发展体系。但在动态变化的现阶段，各影响源自为政、功能分离，处于非生态体系中，各影响力力量分散、功能重合却又相互抵消，导致内耗增加、“内卷”严重。此时，重新理清教育供给主体，明确各主体权责，构建起综合型、复合型、合力型的且具有融合相生、协同育人效应的教育体系是至关重要

的。在此背景下，本节通过前文的分析与研究提出了“同心圆”型教育生态体系，具体如图 18 所示。



图 18 “同心圆”型教育生态体系

如图 18 所示，教育是以人的发展为主要内容和目的的。从教育目标来看，家庭、学校、社会都需要致力于实现立德树人的根本任务，为人的发展服务；从教育过程来看，协同育人的三大主体都应遵循儿童及青少年的身心发展规律，通过营造适合、适宜、適切的环境引导青少年品德行为、能力素养的养成。总的来看，协同育人需要以家庭为起点，以学校为主要阵地，以社会为平台，让每个人逐步完成从自然人向社会人转变的过程。也就是说，协同育人生态体系要发挥学校主阵地作用，通过家庭教育加以指导，打通社会共育桥梁，实现教育生态良性发展。因此，家庭、学校、社会的协同配合就显得尤为重要。当前，以多元文化和网络文化为主要影响的社会供给主体已经

不能满足学生及家长们对于社会教育供给的需求。而作为教育创新试验田专注于教育服务的社会供给主体——教育服务业不断发展壮大，逐渐在社会供给主体中脱颖而出，成为独树一帜的教育服务供给主体（虽然其属于社会教育供给范畴，但为描述的更为清晰且与一般社会教育供给主体，如博物馆、少年宫等泛公立主体进行区分，本文特将教育服务作为独立主体进行分析）。

学校作为教育主阵地与家庭、社会、教育服务之间都存在一定的联系。具体来看，与家庭方面，学校要通过家长委员会、家访、家长会等形式寻求与家庭的合作，全面了解学生各方面背景与能力，协同为孩子的成长服务。与社会方面，学校与社区、博物馆、展览馆、文化馆等建立沟通桥梁，积极寻求社会资源来丰富学校教育实践内容，使学校教育与社会教育得以有效衔接；与教育服务方面，学校作为教育领域专业性最强且主要的教育承担者，有指导校外教育健康有序发展的义务与能力。

家庭作为教育的第一影响源，与学校、社会与教育服务之间存在着必然的联系。在与学校方面，家庭在积极配合学校教育工作的同时，也会对学校日常教育教学工作进行监督以保证学校教育质量；另外，家庭也可通过家长委员会等渠道对学校的各项重大教育教学改革提供意见与建议。与社会主体方面，家庭会依据孩子个性，运用已有资源，了解、分析社会发展动

向，为孩子选择特定的社会教育，以增强孩子的社会性与社会价值。与教育服务方面，学生作为需求方、家长作为出资者，对教育服务的种类、内容、质量等均具有较大的选择权。

社会作为人才需求者与教育资源供给主体，能够全方位的拓展学生成长空间，其与家庭、学校、教育服务之间均有直接联系。就学校来说，其能为学校教育提供各方资源，成为学校教育的延伸；另外，在学校教育的加持下，社会教育如手工艺、民俗文化等的传承与传播也有了良好且稳定的渠道。就家庭来看，社会教育如社区教育等可以帮助家庭填补家长下班和孩子放学之间的教育“时间差”，解决家长后顾之忧；社区的读书会等也可以帮助家庭形成书香氛围，有利于建设学习型社会的基本细胞。就教育服务来看，社会需求为教育服务提供了生存与发展的空间，是教育服务生长的沃土。

教育服务作为教育创新试验田，与学校、家庭、社会均建立着必然的联系。与学校教育方面，教育服务主体接受学校教育的指导，并成为学校教育的有益补充，同时满足全面育人与个性育人，共同促进人的发展。与社会教育方面，教育服务是社会教育的专业化分支，在具有社会教育的某些功能的同时，又可以其专业化助力社会教育的发展。与家庭教育方面，其与家庭教育之间存在着一定的替代与被替代关系，同时作为家庭需求的供给主体；也可利用课余时间开展形式多样的课后探究、素质拓展等活动，让学生全方位、多维度的吸收素质教育

“养分”。

总的来看，教育是以家庭教育为起点、以学校为主要阵地、以社会资源为基础，各主体既各自独立却又相互联系的，以学校为圆心，半径相同的“同心圆”型教育体系。

### 3.1.2 “同心圆”型教育生态体系各部分发展路径

家庭教育、学校教育、社会教育是三种不同的教育形态，各自有着不同的教育方式、职责范围与影响价值。从人的发展来看，家庭教育是习惯养成、品行养成的首要环境；学校教育是智力发展、品德修养的主要场所；社会教育是学生能力发展、品格完善的重要平台；教育服务是发展学生兴趣，为学生提供个性化发展的主要途径。所以，在新型教育生态系统中正确引导学校、家庭、社会、教育服务等主体发挥其本源作用是至关重要的。

#### （一）发挥学校主阵地教育作用

在“双减”背景下，学校更要发挥主阵地作用，促使教育摒弃短视化、功利化，只注重语数外等“有用知识”的传播，重“才”轻“人”等。要从以人为本及人的发展角度出发，注重学生人文精神、健康人格的养成，保障学生的身心发展才能提升我国的教育国际竞争力。基于此，学校需注意以下两方面内容：一是遵循教育规律，促进学生全面发展；二是追求真谛，健全学生人格。

从第一方面来看，首先学校要严格杜绝超前教育，强化身心发展，坚持循序渐进的培养方式。也就是说，学校要摒弃“多学总没坏处”的思想观念，同时切勿在课程设置上提高难度、加快进度等。教师也要避免“满堂灌”和“过度输出”的教学方法及其滋生的学生“等靠要”“求喂养”的态度，使学生丧失好奇心与主观能动性。其次，减少机械化作业布置，增加弹性作业。提升教育竞争力的重要方式之一便是正视学生个体差异。也正由于个体差异的存在，机械化作业会导致学生们“吃不饱”或“吃不了”情况的同时出现。所以，教师可根据学生情况，减少一致的机械化作业布置，转而采用分层、弹性、个性化作业布置模式，使不同层次学生都能在适当的维度有所提升。最后，要同时重视理论知识与实践知识。学校应该积极贯彻、落实中小学生在专业的课程体系，积极拓展、创新教育模式，深化研究教育内容。在体育、美育、劳动教育促使下，学校还要开展实践育人课程，增加学生实践锻炼机会，以培养其健康的体魄、健全的知识运用能力。

从另一方面来看，学校首先要秉承“轻分数，重求真”理念，培养学生的求知欲与探索精神。这就需要以教学过程为抓手，由关注结果向关注过程转变。其次是塑造学生品格，促使其学做真人。在“多考一分，超越千人”的培养环境下，容易滋生恶性竞争，培养精致的利己主义者，无利于全人的培养，自然无益于教育国际竞争力的提升。最后是要学习全方面的知



识，切勿只关注“有用知识”（在这里，“有用知识”仅指能够快速提升学习成绩的知识）。“有用知识”的学习可在短时间内快速提高成绩的这一作用是毋庸置疑的，但注重短平快的教育是否有益于学生的长远发展是需要深入思考的。

总的来看，作为基础教育主阵地，学校要发挥主导作用，倡导多元共生教育理念，运用“加和效应”原理，建立起以专业、科学、正向的，以学校教育为主体，多元合力联动的、真正意义上的同力共育生态系统和工作运行机制。

## （二）重构家庭教育第一影响源

随着《中共中央关于坚持和完善中国特色社会主义制度推进国家治理体系和治理能力现代化若干重大问题的决定》所提到“构建覆盖城乡的家庭教育指导服务体系”的推进与《中华人民共和国家庭教育促进法》的发布，促进了家庭教育实践与内涵的理论相衔接。表达了当前我国社会对家庭教育的时代诉求，特别是为城乡家庭教育提供全覆盖的支持条件和保证举措，助力家庭教育的科学开展，足以说明家庭教育与教育体系的密切关系。

杜威在《学校与社会》中提出并论证了没有家庭及家长的参与，就无法实现青少年健康成长的观点。可以说，家庭教育在培养孩子人格健全方面起着至关重要的作用，而这种责任与义务是不能转移至学校，也更加不能交给校外服务机构的。“双减”系列政策的出台，在减轻学生作业负担和校外培训负担的

同时，对学校教育提出了高标准，也对家庭教育提出了高要求，拓展了家庭教育的舞台。其引导家长将注意力从只关注学业转变为关注孩子身心健康和全面发展上来。同时，还指导家长放下焦虑、尊重孩子成长规律，这也为提高孩子长久发展动力乃至教育整体的国际竞争力创造了条件。

在家庭教育方面，家长需注重以下三点。首先，家长要增强对家庭教育理念及《中华人民共和国家庭教育促进法》等相关知识及法律政策等的学习和理解。认识到，家庭教育与学校教育虽均为人的发展服务，但其侧重点和目标存在差异的。家庭教育着重作用于孩子的基本生活能力、社会理解能力和适应能力，重视孩子成为“人”的教育。因此，在家庭教育实施过程中，家长切勿套用学校教育模式，而是可以通过拜会亲友、游戏玩乐、家庭旅行等形式关注孩子全面成长，并注重言传身教、以身作则。其次，家长要注重有效陪伴。尤其是在中小学的基础教育阶段，家长可以通过和孩子一起阅读，讨论交流、分享感受等，在潜移默化中将正确的价值观传递给孩子。另外，家长也可在休息日与孩子一起登山、参加各种活动来增加与孩子的互动，倾听孩子的心声。最后，家长要减少面对孩子成长过程中的盲从性与焦虑感。意识到，“密集式育儿”与“疯狂鸡娃”并非有益于孩子成长。同时，家长还需将关注点从“别人的孩子”身上挪到“自己家孩子”身上，发现自己孩子的优点与特长并顺势而为，尊重并培养孩子自主发展、发挥孩子

特长。

还需明确，家庭教育并非“有知者（上一代）”单向的向“无知者（下一代）”进行“知识复制”型传授，而应该是“教育交往”式的双向互动关系。也就是说，家庭教育是家庭全员之间保持输入、输出相对平衡的、可持续的、交互的互动过程。

### （三）运用社会资源拓展学生成长空间

社会教育“无可疑”的具有“补正式学校之不足”特点。UNESCO 发布的《学会生存——教育世界的今天和明天》强调“我们必须超越学校教育的范围，把教育的功能扩充到整个社会的各个方面”，“所有部门——政府机关、工业交通、运输——都必须参与教育工作”。可见，让社会资源成为学校育人的重要补充和有力支撑是家校社协同育人的重点，也是提升教育国际竞争力的有效途径。

随着社会的发展，社会教育供给机构也呈现出多元化特征，甚至超出了“教育”这个范畴。诸如一般的文化机关展览馆、博物馆、图书馆等；一般的公益场所公园、体育场、识字处、阅读处等；一般的福利机构、慈善机构；以及民众学校、民众教育馆、民众补习学校等。此外，还有改良戏曲、小说，各种演讲会、讲习会等也都是作为社会教育资源的供给机构。可见，社会教育在近代所承担的不仅仅是教育事业，更是一种新兴的社会福利、公益和文化事业。2020年，教育部、国家文物局联合印发《关于利用博物馆资源开展中小学教育教

见》明确提出，要进一步健全博物馆与中小学合作机制，促进博物馆资源融入教育体系。此类文件的出台为学校整合社会资源提供了重要的政策支撑，也促进了学校与社会合作的可能性与可行性及广度和深度。

广泛来看，社会教育具有不同于学校教育、家庭教育的典型特征。首先，具有教育性与对策性。社会教育是一种教育事业，对全体国民都具有教育意义，所以具有一定的教育性。另外，社会教育还是一种社会事业，其直面各种社会问题，并调动广泛的媒体、机构、专业人士等各种资源预防和治理这些问题，所以社会教育也具有对策性。其次，具有多样性与灵活性。社会教育通过运用各种教育机构与设施，实施对社会成员的教育与帮扶，同时其可通过灵活的方式、多样化的方法来组织民众、教育民众。最后，具有公益性和福利性。社会教育观念的产生便具有慈善性，这种观念的产生有利于缓解社会矛盾，减轻民众负担。

有效整合学校与社会资源可以服务全民终身学习，建设学习型社会，也可为青少年全面发展提供路径与资源，具有重要意义。具体可从以下三方面入手。首先，推动社会教育立法。日本于 1949 年制定了《社会教育法》且已修订了 20 余次，明确了社会各界之于教育的责任与分担。韩国于 1982 年颁布了《社会教育法》并于 1999 年改为《终身教育法》通过法律明确了社会教育任务。可见，通过社会教育立法，可进一步明确

“社会教育力”及社会各界的教育责任与分担，促使社会教育资源作用有效发挥。从我国情况来看，2021年通过的《中华人民共和国家庭教育促进法》虽涉及了“社会协同”内容，但也仅与家庭教育相关。所以，我国需开展社会教育立法工作，为社会资源有效整合奠定法律基础。其次，推动社会教育事业统一行政管理。目前，我国从中央到地方，还没有专注于社会教育事业的行政管理机构，造成社会教育机构、团体、组织、人员及各种社会资源因缺乏管理依托、专业指导与政策支持，从而无法有效整合各种资源以补充学校教育。最后，学校教育也要融入社会发展。学校要利用自身的人力、物力、学术资源等主动为社区的健康发展做出贡献，扩充学校教育功能，使学校成为所在社区的教育中心、知识中心、文化中心，为社区的创新提供智力、思想与知识支持。学校也可在此双向互动过程中主动开发、拓展并运用这些渠道以衔接社会教育资源，从更广泛的维度拓宽学生的成长空间。

推动社会教育工作的开展有利于“跳出教育谈教育”，从根本上解决校外补习负担过重问题、学校与学生学业负担过重问题、学校实践育人环节薄弱问题、网络教育治理问题、中高考改问题以及终身学习推动力等问题，有利于多维度、全覆盖、全过程地提升我国教育国际竞争力。

#### **（四）探索教育服务的创新与发展**

校外服务对家庭、学校、社会教育以及学生、家长、教师

等各个教育利益相关者均产生了或多或少的影响，其中有积极影响，但也不乏消极影响。在积极影响方面，教育服务能够满足学生多样化、个性化、专业化成长需求，从而有效提升人力资本，推动教育模式的创新与改革这是毋庸置疑的。教育服务具有明显的“安慰剂效应”，可以显著缓解学生的负面情绪。另外，非学科类校外教育服务符合素质教育需求，有助于学生的全素质发展。在消极影响方面，校外教育服务在某种程度上增加了学生之间的无效竞争，同时增加了学生的学业压力与家庭经济负担，尤其是在中小学教育阶段。理性来看，教育服务作为学校教育的补充，在培养学生兴趣、拓展综合素质等方面还是发挥了积极作用的。

当前，推动教育公平、提高教育质量是教育发展的两个核心问题，需要通过教育变革才可实现。作为教育创新试验田的教育服务如何进一步创新教育服务模式，助力教育公平、提升教育质量，更好地补充学校教育，推动教育国际竞争力的提升是新阶段教育服务需要关注的重点。具体来看，教育服务机构需要着重关注以下三方面。首先，在宏观层面应该转变教育服务理念，突破“智育”为导向的藩篱，向德智体美劳“五育”并举方向转变。还需注意到，校外服务如何转变服务理念，推动服务向德育、体育、美育及劳动教育方面做出更多的探索还需要根据本机构的优势、特长，同时结合政策要求进行系统地、深入地研究与规划。其次，在中观层面可通过技术手段推动教

育变革。目前专注于教育科技领域的教育服务机构不在少数，5G、大数据、人工智能、AR/VR 等新兴技术正在不断被应用到教育服务中，在在线教学、学情分析、语言教学、场景教学等方面发挥了巨大的作用，深刻影响了教学内容、教学方法与教学模式。这是传统教育生态所欠缺，但对推动教育公平、提升教育质量与教育国际竞争力却具有重要意义。最后，在微观层面重视技术与教育规律的融合。作为以教育为主要业务的服务机构，应该杜绝因教育与技术融通、融合受到资本过度包装而出现虚假宣传、过度宣传等现象，反而要注重推动教育服务所引入技术与教育规律的深度融合。

【作者系北京师范大学经济与资源管理研究院未来教育研究中心中国基础教育国际竞争力研究课题组】

主编：关成华、陈超凡

编辑：张熠

内容整理及撰写：未来教育研究中心



扫描二维码关注  
未来教育研究中心

---

地址：北京市海淀区新街口外大街 19 号北京师范大学后主楼 1728A

邮政编码：100875

电子邮箱：bnu\_wljyyjzx@163.com

网址：<https://chinaiid.bnu.edu.cn/yjpt/wljyyjzx/zxjj8/index.html>