

# 教育经济与基础教育创新 信息简报

2022年04月第01期（总第64期）

未来教育研究中心

2022年04月15日

---

## 中国基础教育国际竞争力研究报告（六）

【导言】在科技高速发展、世界格局不断变化的今天，教育作为提升国家国际竞争力的主要手段与重要抓手，日渐成为各国、各界、各领域关注的焦点。为清晰地阐释国际竞争力、教育国际竞争力以及两者之间的关系，明晰中国基础教育国际竞争力优劣势，寻找中国基础教育国际竞争力提升路径，中心开展了“中国基础教育国际竞争力”专项研究。以期通过多维度比较、多视角分析明确中国基础教育国际竞争力情况，并结合多国经验与本土现状总结提炼出提升路径与发展建议。自第59期开始，中心将陆续推出“中国基础教育国际竞争力研究报告”专题稿件。

## 2.2.2 校外教育服务与基础教育国际竞争力的关系

### (一) PISA2018 中的校外教育的数据说明

PISA 测试学生问卷中一直包含关于校外教育活动的题项。且有研究者曾向中国教育部考试中心负责 PISA2015 翻译的工作人员咨询，PISA2015 对“Additional Instruction”关键词汇的翻译为“课外辅导”，又称“校外教育”。因此本研究采用的 PISA2018 的阅读、数学和科学校外教育参与率，是指学生在学校强制性的课程之外，参与校外教育的比例。同时，本研究选取学生生活满意度、心理韧性、心理情绪、耐挫性、全球意识等指标衡量一个人的能力。具体指标说明详见表 8。

表 8 指标说明

	变量名	变量说明	编码方式
校外教育	语文校外教育	是否参与语文校外教育	分类变量，0=否；1=是
	数学校外教育	是否参与数学校外教育	分类变量，0=否；1=是
	科学校外教育	是否参与科学校外教育	分类变量，0=否；1=是
学生能力	生活满意度	学生对自己的总体生活满意度	连续变量
	心理韧性	学生面对困境的信心与适应能力等	连续变量
	心理情绪	学生如开心、活力、骄傲、欢喜和愉快等积极情绪状况	连续变量
	耐挫性	学生避免失误、犯错或失败的倾向	连续变量
	目标掌控度	学生对自我目标的认知程度	连续变量
	同伴合作	学生对同伴合作的意识	连续变量
	同伴竞争	学生对同伴竞争的意识	连续变量
	全球事务自我效能感	学生对理解和讨论全球事务的自我效能感	连续变量
	学习其他文化兴趣	学生对于学习其他文化的兴趣程度	连续变量
	全球意识	学生对于世界公民意识、责任、世界公民相互关联度和全球自我效能感的态度与意	连续变量

资料来源：PISA2018 年校外教育活动题项。

## （二）PISA2018 结果显示校外教育与学生能力的复杂关系

生活整体满意度是学生对自身生活整体的评估。在生活满意度方面，参加语文校外教育的学生生活满意度（7.43）显著性高于未参加校外教育学生的生活满意度（7.19），得分差距为 0.243；参加数学校外教育的学生生活满意度（7.32）显著性高于未参加校外教育的学生（7.21），得分差距为 0.109；参加科学校外教育的学生生活满意度（7.39）显著性高于未参加校外教育的学生（7.2），差距为 0.191。

表9 校外教育与学生生活满意度

		生活满意度	
		均值	T 检验
语文校外教育	是	7.43	0.243***
	否	7.19	
数学校外教育	是	7.32	0.109***
	否	7.21	
科学校外教育	是	7.39	0.191***
	否	7.2	

数据来源：PISA2018 年校外教育活动题项。

心理韧性则表明学生应对压力和困难的信心，是能够从负面的情感经历中恢复的能力和在逆境中仍能够表现出较好适应的能力。在心理韧性方面，参加语文校外教育学生的心理韧性（0.024）显著性低于未参加校外教育学生的心理韧性（0.069），差距为 0.045；参加数学校外教育学生的心理韧性（0.067）显著性高于未参加校外教育的学生（0.051），差距为 0.016；参加科学校外教育学生的心理韧性（0.063）高于未参加校外教育的学生（0.055），但并不显著。

表 10 校外教育与学生心理韧性

		心理韧性	
		均值	T 检验
语文校外教育	是	0.024	-0.045***
	否	0.069	
数学校外教育	是	0.067	0.016***
	否	0.051	
科学校外教育	是	0.063	0.008
	否	0.055	

数据来源：PISA2018 年校外教育活动题项。

心理情绪是指学生在从事学业学习过程所产生的心理感受，包括积极情绪（如开心、活力、骄傲、欢喜和愉快）和消极情绪（如害怕、担心、伤心和悲惨）。参加语文校外教育的学生心理情绪（0.201）比未参加校外教育学生的心理情绪得分明显要高（0.146），得分差距为 0.054；参加数学校外教育的学生心理情绪得分（0.21）显著性高于未参加校外教育的学生（0.126），得分差距为 0.084；参加科学校外教育的学生心理情绪得分（0.202）显著性高于未参加校外教育的学生（0.144），得分差距为 0.058。

表 11 校外教育与学生心理情绪

		心理情绪	
		均值	T 检验
语文校外教育	是	0.201	0.054***
	否	0.146	
数学校外教育	是	0.210	0.084***
	否	0.126	
科学校外教育	是	0.202	0.058***
	否	0.144	

数据来源：PISA2018 年校外教育活动题项。

耐挫性是学生自我效能感的一面，是指一种避免失误、犯错或失败的倾向。在学生耐挫性方面，参加语文校外教育学生

的耐挫性得分（-0.012）显著性低于未参加校外教育学生的耐挫性（0.021），得分差距为 0.033；参加数学校外教育学生的耐挫性得分（0.038）显著性高于未参加校外教育的学生（-0.004），得分差距为 0.042；参加科学校外教育学生的耐挫性得分（0.016）高于未参加校外教育的学生（0.011），但并没有显著差异。

表 12 校外教育与学生耐挫性

		学生耐挫性	
		均值	T 检验
语文校外教育	是	-0.012	-0.033***
	否	0.021	
数学校外教育	是	0.038	0.042***
	否	-0.004	
科学校外教育	是	0.016	0.004
	否	0.011	

数据来源：PISA2018 年校外教育活动题项。

目标掌握度主要是指个体是否认为其能力和认知可以实现其目标的思维方式，以及自身认知对外界的灵活性和适应性情况。在目标掌握度方面，参加语文校外教育学生的目标掌握度得分（0.168）显著性高于未参加校外教育学生的目标掌握度（0.063），得分差距为 0.105；参加数学校外教育学生的目标掌握度得分（0.172）显著性高于未参加校外教育的学生（0.038），得分差距为 0.134；参加科学校外教育学生的目标掌握度得分（0.196）显著性高于未参加校外教育的学生（0.05），得分差距为 0.146。

表 13 校外教育与目标掌控度

		目标掌控度	
		均值	T 检验
语文学校外教育	是	0.168	0.105***
	否	0.063	
数学校外教育	是	0.172	0.134***
	否	0.038	
科学校外教育	是	0.196	0.146***
	否	0.05	

数据来源：PISA2018 年校外教育活动题项。

在同伴合作意识方面，参加语文学校外教育学生的同伴合作意识得分（0.027）高于未参加校外教育学生的同伴合作意识得分（0.026），但并不显著；参加数学校外教育学生的同伴合作意识得分（0.057）显著性高于未参加校外教育的学生得分（0.004），得分差距为 0.052；参加科学校外教育学生的同伴合作意识得分（0.049）显著性高于未参加校外教育的学生得分（0.017），得分差距为 0.032。

表 14 校外教育与学生同伴合作意识

		同伴合作	
		均值	T 检验
语文学校外教育	是	0.027	0.001
	否	0.026	
数学校外教育	是	0.057	0.052***
	否	0.004	
科学校外教育	是	0.049	0.032***
	否	0.017	

数据来源：PISA2018 年校外教育活动题项。

在同伴竞争意识方面，参加语文学校外教育学生的同伴竞争意识得分（0.032）低于未参加校外教育学生（0.036），但并不显著；参加数学校外教育学生的同伴竞争意识得分（0.054）

显著性高于未参加校外教育的学生（0.023），得分差距为0.031；参加科学校外教育学生的同伴竞争意识得分（0.057）显著高于未参加校外教育的学生（0.028），得分差距为0.029。

表 15 校外教育与学生同伴竞争意识

		同伴竞争	
		均值	T 检验
语文校外教育	是	0.032	-0.004
	否	0.036	
数学校外教育	是	0.054	0.031***
	否	0.023	
科学校外教育	是	0.057	0.029***
	否	0.028	

数据来源：PISA2018 年校外教育活动题项。

在全球事务自我效能感方面，参加语文校外教育的学生全球事务自我效能感均值（-0.076）显著性低于未参加校外教育的学生（0.008），得分差距为0.084；参加数学校外教育的学生全球事务自我效能感（0.006）显著性高于未参加校外教育的学生（-0.029），得分差距为0.036；参加科学校外教育的学生全球事务自我效能感（-0.012）高于未参加校外教育的学生（-0.015），得分差距为0.003。

表 16 校外教育与学生全球事务自我效能感

		全球事务自我效能感	
		均值	T 检验
语文校外教育	是	-0.076	-0.084***
	否	0.008	
数学校外教育	是	0.006	0.036***
	否	-0.029	
科学校外教育	是	-0.012	0.003
	否	-0.015	

数据来源：PISA2018 年校外教育活动题项。

在学习其他文化兴趣方面，参加语文校外教育的学生学习

其他文化的兴趣 (0.07) 低于未参加校外教育的学生 (0.074), 得分差距为 0.005, 不过结果并不显著; 参加数学校外教育的学生学习其他文化的兴趣 (0.122) 显著性高于未参加校外教育的学生 (0.04), 得分差距为 0.082; 参加科学校外教育的学生学习其他文化的兴趣 (0.102) 显著性高于未参加校外教育的学生 (0.061), 得分差距为 0.041。

表 17 校外教育与学生学习其他文化兴趣

		学习其他文化兴趣	
		均值	T 检验
语文校外教育	是	0.07	-0.005
	否	0.074	
数学校外教育	是	0.122	0.082***
	否	0.04	
科学校外教育	是	0.102	0.041***
	否	0.061	

数据来源: PISA2018 年校外教育活动题项。

在全球意识方面, 参加语文校外教育的学生全球意识 (0.071) 显著性低于未参加校外教育的学生 (0.102), 得分差距为 0.031; 参加数学校外教育的学生全球意识 (0.139) 显著性高于未参加校外教育的学生 (0.063), 得分差距为 0.076; 参加科学校外教育的学生全球意识 (0.11) 显著性高于未参加校外教育的学生 (0.088), 得分差距为 0.022。

表 18 校外教育与学生全球意识

		全球意识	
		均值	T 检验
语文校外教育	是	0.071	-0.031***
	否	0.102	
数学校外教育	是	0.139	0.076***
	否	0.063	
科学校外教育	是	0.11	0.022***



	否	0.088	
--	---	-------	--

数据来源：PISA2018 年校外教育活动题项。

### （三）客观辩证地看待校外教育的多重作用

基于 PISA 数据的分析，通过对不同校外教育活动的学生合作意识、心理韧性、耐挫性等方面的分析，发现校外教育可以普遍提高学生各项能力。具体而言，参与语文校外教育服务的学生在生活满意度、心理情绪、目标掌控度的得分明显高于未参与语文校外教育服务的学生；参与数学校外教育服务的学生在生活满意度、心理韧性、心理情绪、耐挫性、目标掌控度、同伴合作意识、同伴竞争意识、全球事务自我效能感、学习其他文化兴趣、全球意识的得分明显高于未参与数学校外教育服务的学生；参与科学校外教育服务的学生在生活满意度、心理情绪、目标掌控度、同伴合作意识、同伴竞争意识、学习其他文化兴趣以及全球意识的得分明显高于未参与科学校外教育服务的学生。总体而言，校外教育服务有助于提高一个国家的基础教育国际竞争力。

参与丰富多彩的校外教育是提升学生竞争力的重要途径之一。学生可以从多种多样的校外教育活动中选择自己感兴趣的的活动，并在活动中提高自己的能力。参加语数英等学科类活动可以提高学生学习能力。演讲与口才、辩论、主持类的校外教育活动可以提高学生的表达与应变能力。手工活动等一系列的既动手又动脑的校外教育活动可以积累和培养学生的创造能力。舞蹈、美术、音乐等艺术类的活动可以提高学生的社交

和才艺能力。篮球、足球等各种体育活动，不仅能够增强学生的身体素质，而且还能锻炼意志品质。劳动实践等素质拓展活动可以提高学生的适应能力。所有的集体活动均可以提高学生的团结合作能力。

多元智力理论认为，人所具备的智能是多种多样的，最主要的是语言智能、数理逻辑智能、音乐智能、空间智能、身体运动智能、人际关系智能、自我认识智能以及与环境协调的智能。虽然每一个人都不同程度地具有以上八种智能，但不同的人会把其中一种或多种智能发展到高级的水平，这就是我们所说的特殊专长和才能。舞蹈家、运动员、建筑师、外交家、音乐家、画家、雕塑家、表演艺术家和电视节目主持人所展示出的才能就属于这种特殊的专长和才能。只不过在学校的课堂教学中常常无暇顾及，或者被忽视甚至受到压抑。只有在灵活多样的校外教育中，这些特殊的才能和专长才会被发现、挖掘和得到特殊的引导和培养。

校外教育是保证每一个学生都得到理想发展的有效途径之一。它有利于因材施教，有利于学生的兴趣、爱好和特长的发掘，更有利于培养学生的创造精神和创造才能。随着科学技术的迅速发展，社会信息量的急剧增加，仅有学校教育满足不了社会发展需要和儿童身心发展需要。所以，校外教育的作用越来越为国内外教育界所重视。校外教育可以适应学生的不同需要，开展多种多样的校外教育活动，还能促进学生多方面素

质的健康发展。

校外教育的内容十分丰富，不受课程设置计划和课程标准的限制，校外教育项目众多，可宽可窄，可多可少，可深可浅，比课堂教学有较大的伸缩性，其内容更加广泛和丰富多彩，可以让学生接触社会上的新信息、获得知识、扩大知识面，有利于培养学生的观察力、思维力、想象力、创造力以及实际操作能力和组织领导能力等。校外教育活动的进行需要学生多方面的而不是单方面心理活动的投入，可以为学生提供同时运用多种学科知识，运用多方面的智力才能，解决实际问题的机会。因而对学生的影响也不是单一的而是综合的，不仅有显性的、直接的、即时的，还有隐性的、间接的、长期的。校外教育与课堂教学的目的是一致的，它不仅是课堂教学的延伸、补充和发展，也是对学生进行德智体美劳教育的一种重要形式，与其他的教育形式一样，都是为了实现教育目的，促进学生的全面发展。

### **2.2.3 校外教育服务对基础教育国际竞争力的积极作用**

#### **（一）丰富教育生态体系**

校外教育是丰富教育生态体系的有效途径，与学校教育一起担负着“育人”的使命。作为承接基础教育阶段学生培优、补差、兴趣培养需求的重要资源供给方，校外线上线下教育为学生学习生活提供“有益补充”。它们同属基础教育范畴但又有着不同的功能。学校教育强调共性，教育要依据“课程标准”

培育全面发展的社会主义建设者和接班人。而校外教育注重个性发展，以满足兴趣为培养目标，促进少年儿童的全面健康成长。校外教育与学校教育发挥不同的功能，促成少年儿童的社会化是校外教育与学校教育有效衔接的本质内涵。它已责无旁贷地成为实施素质教育、丰富教育生态体系、提高教育质量的重要途径。要提高我国基础教育国际竞争力就要重视和加强校外教育的建设，坚持校内教育和校外教育并重的方针，全面推进青少年校外教育和素质教育的协调发展，为丰富教育生态体系和建设高质量发展体系做努力。

在教育理念层面，校外教育系统可在其内部探索新的教育理念。在历经了半个多世纪的变迁之后，校外教育供给呈现多元化。这种变化可以引发教育行业在多元化、差异化的结构中思考校外教育的教育理念乃至整个基础教育的教育理念。例如北京市 60 余家专业校外教育机构通过体制机制的建设、教科研活动的实施、教师培训的开展等形式，构建起了北京校外教育机构发展共同体。校外教育机构之间相互交流、相互碰撞，有机开展全市校外教育教学，从行业整体发展的角度进行了有益的探索和创新。总的来说，校外教育系统可在系统内外部因素耦合、互动中进行教育理念方面的整合与探索。具体来看，校外教育系统的外部环境既有社会、家庭、学校等资源因素，也有历史、地域、文化等人文因素。面对同类教育对象，系统内部结构与外部环境通过校内外融合育人，社会、家庭协同育

人等有机关系，以培训、课程研发等形式提升教师素质和教育技能的提升，促进教育理念的探索，整合课外、校外资源，共同实现教育理念探索。例如利用大数据分析技术，建立多维度的微测评矩阵，挖掘青少年的学习能力和学习特征，为其推荐分类的教育服务；结合现有教学管理数据，建立学生素质发展档案，使其能更贴切青少年的发展规划。

## （二）创新教育教学模式

随着“互联网+”行动计划的提出，传统教育与“互联网+”的深度交汇融合造就教育发展的新生态。校外教育机构利用“互联网+”技术，创立在线学习互动平台，并对原有的系统性课程进行二次开发，建设了一大批有内在系统架构、短小精悍、寓教于学的学习资源模块（如微课、慕课、直播课堂等），让学生可以有效利用课余碎片化时间，促进自主学习。另外，对“智慧学习”和“智慧教育”模式的探索，为传统的校内教学模式注入了新鲜血液，提供了新的教学模式。有利于优化整合社会教育资源，同时也可为校内教育提供新的教学模式与教育理念。同时，在互联网技术的支撑下，平台通过整合当前社会中空闲、零散的实体教育资源，可促进传统校外教育学习中心转型为“互联网+校外学习”中心——校外教育服务中心。通过建设“校外教育服务中心”的公共服务基础平台——智慧协同校外教育云服务平台，为青少年课外培训、辅导、素质教育和社区教育提供智慧学习并协同教育相关服务。

校外教育较校内教育具有形式更多样，内容更丰富，方法更灵活，实践性、社会性和技术性更强等特点，在促进学生全面发展中起着重要的作用。校外教育是对学校教育的补充和延伸。对于老师而言，每个学生在学习上都是有差异的，学校教育很难满足每个学生的不同需求。这就会让一些学习能力较强的学生“吃不饱”，而一些学习能力较差的学生却“听不懂”。而一些“一对一”、“小班化”等校外教育教学模式可以对学生有效实施“因材施教”的教育理念。对于一些成绩较为优秀的学生。校外教育是一个“培优”过程；对于一些学习成绩中等的学生，校外教育是一个查漏补缺的过程；对于一些学业较为困难的学生，校外教育是一个“补差”过程，能够帮助学生补充知识、树立信心，提高竞争力。政府部门应引导更多地校外教育服务于基础教育，助力基础教育构建网络化、数字化、智能化、个性化、终身化的教育体系，为学生学习提供个性化学习路径规划、学习资源推介、学习方法指导和学习同伴推荐等。

### （三）深化技术创新及其教育应用

校外教育的技术变革赋予家庭更多选择权，推动教育更高质量发展。校外教育供给侧的技术变化可能改变家庭参与校外教育的预期收益和成本，从而提升家庭参与强度。校外教育搭乘以互联网为代表的信息技术的发展，有可能提升家庭的信息资本、弥合家庭之间的“数字鸿沟”，促进家庭投入线下或者

线上的校外教育，基于其掌握的信息作出教育选择与人力资本投资的决定。互联网的普及极大地降低了人们信息获取的时间和金钱成本，因此它很可能会帮助父母克服上述约束，优化父母的教育决策，增加家庭教育投入。已有多家线上教育平台打造出多门精品课堂且价格低廉，家长们不需要做特别复杂的调查研究，就可以弥补孩子在学校学习中不足。让专业的人做专业的事，也在一定程度上降低家长们的教育压力。行为经济学研究提出，父母在信息获取上存在约束，制约了其在子女受教育过程中的选择和投入，因而信息资本的获得有可能带动家庭人力资本的投资。各级政府部门应当以更为开放和包容的态度，为优质教育技术进入校园提供更多路径，发挥校外教育在科技赋能教育方面的优势，促进校内提升教学效率、创新学习方式、提高教育体验。

#### （四）促进创新人才培养

创新是一个民族的灵魂，是一个国家兴旺发达的不竭动力。实施创新教育，培养学生的创新精神和能力，已成为我国新世纪教育的核心任务。校外教育为培养学生的创造性思维、创新能力提供了土壤。无论是艺术教育活动还是科技教育活动，无论是小组活动还是个体教育活动都强调创新能力、实践能力、动手能力的培养和训练。在校外教育中，学生是学习的主体，校外教育通过生动、活泼的教学形式，因材施教的教育方式，按照他们各自的兴趣爱好，有组织、有计划、有要求地

开展各项活动，以期全面提升学生各项能力水平。

校外教育能够提升学生自主学习的能力，培养青少年创新精神与实践能力，有利于人际交往能力的提升，从而提高学生综合素质，促进青少年社会化的发展，成为学校教育的有益补充，尤其对在学校教育中学业成就较弱的学生群体有着更为显著的积极影响。市场化的补习为学校教育中处于弱势的学生另辟蹊径，使他们能够接触到在公立学校教育系统中无法触及的优质教育，课外补习教育资源可以弥补他们在学校教育中资源获取的不足，有利于弥补公立学校教育的不均等。另外，校外教育开设的非学科类课程可以发展学生个性特长。校外教育作为学校教育的补充，为学生提供非学科课程，如提供体育、音乐、舞蹈、美术、科技等个性化资源，丰富了学生的校外生活。有利于满足学生的爱好、培养学生的特长，成为学校教育的有益补充。

校外教育在促进创新人才培养方面具备诸多优势，集中表现在如下几个方面：第一，校外教育有丰富多彩的活动内容，为广大少年儿童兴趣发展、充实闲暇生活提供了平等的机会。校外教育因不受教学大纲和教学计划等的限制，可以开阔少年儿童的视野，使他们及时了解科技信息，接触人类最新创造的知识与技能。第二，校外教育具有灵活多样的组织方式，可根据少年儿童的需要因地设课、因时设课、因人设课，使广大少年儿童在乐中求学，有利于培养一专多能型的人才。第三，校



外教育在方式方法的选择上也更为灵活，小组授课、个别指导，注重活动和实践，将知识、技能的掌握与运用结合在一起，更有利于提高少年儿童的综合素质，规范品德行为，培养正确的人生观，丰富假日生活，增进身心健康。

### **（五）提升文化输出与国际合作交流**

中国经济的快速发展，带来了遍布全球的“汉语热”，在线教育企业可以以此为契机，通过为国外学习者提供中文学习的方式，传播中国文化，打造复杂国际关系背景下对外人文交流新窗口。随着经济全球化、区域化和一体化的快速发展，国外学习者对中国语言文化学习的需求越来越迫切，校外教育可以借助自身优势与特色，配合国家“汉语加快走向世界”战略，助推中华文化的海外传播，培养更多具有高层次、高学历、懂汉语、了解中华文化的知华、友华的高端国际化人才。新一轮科技革命以及疫情的影响，为校外教育，特别是在线教育行业提供了机遇，校外教育要抓住机遇，积极打造一个语言教育与文化传播的在线资源体系，为全球学习者提供优质课程，培育教育服务业国际竞争优势，将在线教育作为促进科技人文交流的新途径，为世界教育变革贡献中国力量。

### **（六）有益补充教育投入**

第一，从教育投入来源来看，校外教育作为教育资金投入的重要来源之一，可以拓宽我国基础教育资金供给渠道，补充我国财政在教育经费上的投入，增加社会资源对教育的投入与

倾斜。另外，还可以通过增加教育的非财政投入，降低我国基础教育支出占 GDP 的比重及与发达国家教育投入之间的差距，从而提升我国基础教育的质量，提高我国基础教育国际竞争力。

第二，从教育投入结构来看，有社会责任的校外教育企业可以为弱势地区带来更多的教育资源，包括教育资金的投入、教育设施的建设、高水平师资、先进课程体系理念的注入等。同时，还具有以下优势：一是支持弱势群体的教育事业，缓解由于区域经济发展，教育投入不均引起的区域基础教育条件不平等，发展不平衡；二是调节城乡基础教育投入结构，辅助农村基础教育发展；三是缓解高中教育不平衡危机以促进基础教育的均衡发展。总的来看，优化教育投入的结构，可以弥补公共教育支出在教育投入上的不均等、不平衡，并促进基础教育的均衡发展，更有利于提高基础教育的国际竞争力。

第三，从教育投入去向来看，随着教育需求的日益多元，内容丰富、形式多样的校外培训具有持久的生命力。推出合理的制度安排并利用好财税、政府引导基金、国有资本等工具，引导教育投入流向素质类、兴趣类等与校内教育特别是与应试无关的项目和领域，如教育科技领域等，以激励企业的技术研发和产品创新，都能为我国基础教育国际竞争力的提升起到积极作用。

### **（七）提高教师专业发展能力**

校外教育积极健康发展有助于提高教师专业发展能力。校外教育、校外教育培训机构、校外教师、校外教育活动等整体性发展，构建了可持续发展的“校外教育系统”。例如，北京市校外教育坚持以科研引领改革方向，以教研助力全体校外教师业务成长，通过开展规划课题研究、论文评选、教师基本功评展、公开观摩课、教材评选等教科研活动，引导教师提升教科研能力，支持教师运用教科研成果聚焦教学一线，参与优质项目建设。与此同时，注重体制机制的建立，如建设了13个北京市校外教育联盟、13个北京市阳光教师社团、14个北京市校外教师培训基地，打造市级校外教育发展智库，搭建校外教师学习、交流、互动平台。并将市级校外教育联盟及市级阳光教师社团分为区域型、专业型二类，以专业的发展和区域的联系形成校外教育机构、校外教师之间的联动，有效地提升了教师的教学、教研、科研及专业化能力。

**【作者系北京师范大学经济与资源管理研究院未来教育研究中心中国基础教育国际竞争力研究课题组】**

主编：关成华、陈超凡

编辑：张熠

内容整理及撰写：未来教育研究中心



扫描二维码关注  
未来教育研究中心

---

地址：北京市海淀区新街口外大街 19 号北京师范大学后主楼 1728A

邮政编码：100875

电子邮箱：bnu\_wljyyjzx@163.com

网址：<https://chinaiid.bnu.edu.cn/yjpt/wljyyjzx/zxjj8/index.html>