

# 教育经济与基础教育创新 信息简报

2020 | 08月第02期  
总第25期

# 导言

中国教育经济与基础教育创新  
信息简报每月两期，分为“原创研究”、“中心动态”两个板块，其中原创研究板块每月推出一期专家访谈，聚焦以教育经济为主的教育问题，同时两期共推出三至四篇评论文章或政策建议，文章聚焦国内外教育领域的多方面热点问题，从热点政策、事件、行业实践以及从国际比较等视角出发，分析教育领域重要的理论及现实问题。中心动态板块则分享近期中心活动、研究动态，陈列精彩瞬间。

本期简报原创研究板块中，邀请到未来教育研究中心学术委员会委员，北京大学教育学院教授、教育经济研究所副所长、中国教育与人力资源研究中心主任岳昌君教授，就非标准就业、高校毕业生就业等相关问题展开访谈。

本期原创研究板块中的《论教育现代化的双重困境及其破解之途》一文从现代化入手，论证了源于西方的现代化理论自产生之日即存在双重困境，即社会与文化对立的主体困境及工具理性与价值理性对立的思维困境。

敬请期待！

未来教育研究中心



# 目录



## 原创研究

未来教育研究中心学术访谈——访岳昌君教授

论教育现代化的双重困境及其破解之途



## 未来教育研究中心学术访谈——访岳昌君教授

2020年7月，岳昌君教授及其团队出版发布《全国高校毕业生就业调查报告（2019）》引发各界广泛关注，并于8月4日在光明日报发表文章《高校毕业生就业要转变“固定工”观念》，未来教育研究中心特别邀请岳昌君教授就非标准就业、高校毕业生就业等相关问题展开访谈。

岳昌君：未来教育研究中心学术委员会委员，北京大学教育学院教授、教育经济研究所副所长、中国教育与人力资源研究中心主任，主要研究领域为高等教育与劳动力市场。主持多项国家自然科学基金、国家社科基金、联合国教科文组织等国家级课题和国际组织课题。出版《教育计量学》《全球危机，全球解决方案》《高校毕业生就业状况》等专著、译著和编著。

1. 当前经济结构和劳动力结构不对应造成了结构性就业矛盾，首先想请您谈谈您如

当前，大学生找工作，有些是找不到工作，有些是找不到理想的工作，主要是就业匹配问题。市场的供需匹配效率较低，便加重了结构性失业问题。结构性就业问题是因经济结构和劳动力结构不对应，使工作岗位与劳动者文化技术水平不相适应而产生的就业问题。原因不在于缺乏足够的劳动工作岗位，而在于一方面社会上存在着空闲工作岗位，另一方面现有无工作的劳动者教育程度和技术水平不适应这些工作岗位的需要。表现在高校毕业生就业方面，就是有业不就和无业可就并存的矛盾现象。根据北大进行的全国高校毕业生就业状况调查，待就业群体的平均工作机会达到2个以上。出现结构性就业矛盾的原因主要有以下几方面：

第一，能力水平问题。高校毕业生的就

何看待结构性就业矛盾，您认为这一现象又该如何得到改善？

业能力不足，不能达到用人单位的需求。2019年的全国高校毕业生就业状况调查问卷，对学生获得的知识、技能、能力进行了增值评价，内容包括34项具体指标。基于对这些指标进行因子分析的综合得分，将平均值设为70分，构建“就业能力指数”。按照毕业去向进行分组比较，结果显示“就业能力指数”与就业结果正相关。按照“就业能力指数”由高到低的顺序排列依次为：（1）出国出境为77.7分；（2）自主创业为74.0分；（3）国内升学为71.6分；（4）已确定单位为71.6分；（5）其他灵活就业为65.8分；（6）自由职业为64.9分；（7）其他暂不就业为64.1分；（8）待就业为64.0分；（9）不就业拟升学为63.5分。令人惊讶的是，就业能力最强的高校毕业生并未选择就业（出国出境、

自主创业、国内升学)。在选择就业的群体中,已确定单位的毕业生比待就业的毕业生的就业胜任力更强。可见,职场胜任力取决于学生学习力。

第二,是能力结构问题。如今世界经济和科技的发展变化较快,对劳动力市场的能力需求变化的影响很大。在不同的经济发展阶段,劳动力市场对能力的需求也是不同的。比如,工业化阶段需要拥有专门知识且能熟练操作机器的能力,大家便想接受学校教育。因为接受学校教育可以学到书本知识且有机会去实际操作或到工厂实习。只要把“硬能力”学会了,便不愁找不到好企业就业。90年代前考生都希望上清华大学,学机电专业,毕业后到大型企业工作,教育可以提高劳动生产率从而使受教育者获得更高的收入。但这一现象已经成为过去时了,制造业在世界经济中的占比已不到25%,70%以上的人都去从事第三产业,即服务业。前几年的考生更期望进入清华经管学院或北大光华管理学院,学金融专业毕业后去投行工作。这几年人工智能的快速发展使得计算机相关专业火热起来。金融和IT等第三产业的工作岗位或者职业需要什么能力呢?更多的不是“硬能力”,而是“软能力”。有本书《世界在变软》,说的就是劳动力市场对能力结构的需求发生了变化,数据能力、创新能力、批判性思维、沟通能力、团队合作能力等变得更重要,而书本知识、特殊而具体的操作能力的重要性逐渐降低。在全国高校毕业生就业调查中有关

学生的知识、技能和能力等34个指标的增值评价,学生打分最低的是财经素养能力、创新能力、计算机能力、外语能力、国际视野能力、对复杂问题的解决能力,而这些能力正是经济全球化、信息化、创新化所需要的。可见,我们培养的学生能力结构与劳动力市场所需的能力结构不匹配,这也表现在结构性就业问题上。

第三,学科/专业结构问题。劳动力市场对能力需求的变化很快,而我国高等教育的学科、专业、课程等调整相对较慢,且存在固化现象。想取缔或减少劳动力市场需求不大或者需求减少的专业,其阻力是特别大的,因此也便表现出了能力供给结构转变滞后的现象。近年来国家出台了很多政策,正着力解决学科专业调整难的问题。教育部采取的方法是取消某些高校中的某些专业。这些专业设置与具体学校有关系,比如说取消某所学校的某一个专业,如计算机专业,我们知道当前计算机专业特别火,是需求旺盛的专业。但可能因为某所学校的培养质量很差,其计算机专业被取消,但这并不表示市场不需要,而是该院校的师资水平不高。

第四,还有一些结构性问题表现为地区、城乡、行业、单位类型结构的需求与供给的不匹配。我国是人口和经济大国,存在各种各样的差异。大学生都希望到东部、到北上广深等地、到IT和金融等行业、到国有单位就业,拿固定工资的“铁饭碗”。大学生的期望单位可以简单概括为“爱国爱事业”,即国

家机关、国有企业和事业单位，但是实际上就业吸纳能力最强的还是民营企业。总之，

2. 雇佣模式和就业模式实质上反映了劳动力资源配置，而劳动力资源的配置方式将会影响经济增长的方式和速度。您在《高校毕业生就业要转变“固定工”观念》一文中提到非标准就业如临时性就业、非全日制就业、

什么是非标准就业（Non-standard employment），目前无论是在学界还是在官方都没有严格的、达成共识的定义。一般来说，非标准就业是指“标准雇佣关系”范围之外的工作。标准雇佣关系是指全日制、无固定期限、构成双方从属雇佣关系一部分的工作。在某些情况下，研究人员还会将标准雇佣关系定义为在家以外的地方开展的工作。当采用这一定义时，更多任务会被归类为非标准就业，包括电子办公和其他形式的远程办公。国际劳工组织 2016 年 11 月发布《世界非标准性就业：理解挑战、塑造未来》报告（以下简称《报告》）将非标准就业分为四种类型：临时性就业；非全日制工作；临时介绍所工作和其他多方雇佣关系；隐蔽性雇佣关系和依赖性自雇就业。《报告》中的统计数据显示，在过去的几十年中，发达国家和发展中国家都经历了从标准就业到非标准就业的巨大转变，世界各国的非标准就业正在普遍化。

为非标准就业正名，有利于社会对非标准就业的认识和接纳，让更多的人进入劳动力市场，自主增加劳动时间，从而促进经

结构性就业问题是普遍存在的。

自雇、劳务派遣用工、隐蔽性雇佣等成为全球性现象。那么请问您认为我国当下，非标准就业与标准就业应如何配置才能推动或保持经济增长呢？

济增长。主要表现为以下几方面：

第一，促进充分就业，通过增加就业规模促进经济增长。我国居民的传统就业观念根深蒂固，难以彻底改变，一些人认为只有体制内的工作才算就业。但是，体制内的工作岗位毕竟有限，而且还随着劳动力市场化的改革其就业占比甚至决定数量逐年下降。2019 年《中国统计年鉴》的数据显示，我国劳动人口数量为 9 亿多，劳动力规模为 8.1 亿左右，就业人员为 7.8 亿左右。可见，有近 1 亿的劳动人口没有成为劳动力。非标准就业有利于增加劳动年龄人口的就业意愿和就业机会，从而增加我国就业的总体规模、促进经济增长。

第二，解决摩擦性失业问题。摩擦性失业是指劳动者想要工作与得到工作之间的时间消耗造成的失业。在实际劳动力市场上，失业率总是围绕自然失业率波动，原因之一是工人寻找最适合自己的工作需要时间。经济总是变动的，劳动力寻找最适合自己偏好和技能的工作需要时间，一定数量的摩擦性失业必然不可避免。非标准就业形式的灵活

性更大，能缩短工作找寻的时间。

第三，提高劳动力的流动性，从而提高劳动力市场供需双方的匹配程度。80年代前，高校毕业生找工作都是包分配的，流动性很差。此时，一旦失业想获得新工作的机会就特别难。非标准就业这一就业形态，有利于促进劳动力的流动。因为目前的工作岗位与形式更为多样化，找到非标准就业机会远远高于标准就业。所以，非标准就业可以通过劳动力流动性扩大就业规模，促进经济增长。

第四，通过增加劳动时间，促进经济增长。数字经济时代，斜杠青年越来越多，即有两份以上的工作人员，兼职增加了劳动时间。即便只有一份工作的话，也可以增加劳动时间。如以前可能必须到指定的工作现场办公，

3. 之前提到互联网、大数据等可以现在作为经济的突破口，当下《关于支持新业态新模式健康发展，激活消费市场带动扩大就

2014年，中央电视台花了三年的时间拍摄电视系列片——互联网时代。该片播出产生了很大的社会影响。该片介绍了计算机、互联网的发展以及对各国经济、就业的影响。其中说到“人类正在进入一个史无前例的阶段，我们从物质和黄金为基础的社会，进入了以能源和信息为基础的社会。”全球70亿人口中近30多亿成为网络人口。2/3的美国工作是跟信息处理有关的。今天人们可在任意自己喜欢的地方和时间工作。美国不在特定场所工作的人已占到工作人口的1/3，并

工作时间为8小时，非标准就业不限定办公地点便可以延长办公时间。国际劳工组织的统计口径认为在家上班也属于非标准就业。如疫情期间，在家办公对于疫情防控是非常有利的，美国的一些IT公司，如谷歌、Facebook、微软、苹果等在家上班的工作时长超过其在公司上班的时长。数字经济时代的非标准就业，使劳动力有可能增加其个人劳动时间，从而促进经济增长。再举个例子，如网红带货，他们中的有些人上班时间特别长，远高于标准就业的法定时长。除此之外，非标准就业和数字经济还可以将退休年龄人口带回劳动力市场，从而增加总体的劳动人口规模。

业的意见》等政策正在鼓励数字经济的发展，想请您谈谈数字经济与非标准就业之间的相关性。

以每年10%的速度增长。

以前人们要改造的是一个物质世界，通过生产更多的物质产品增加社会财富，提高个人的生活质量。现在人们正在创造一个庞大的虚拟世界，通过生产更多的数字产品满足消费者不断增加的更高更新的消费需求。基于移动互联网、大数据、AI技术，数字经济占一国GDP的比例越来越大。数字经济与非标准就业之间的相关性表现在以下几点：

第一，在家上班。对于很多在美国和加拿大的居民来说，在家上班(work from home)

早已不是一个新鲜的概念，有机会在家上班的群体在家工作的频率越来越高，而且越是高学历群体越有可能在家上班。新冠疫情防控期间，很多单位都采取在家上班的工作模式，预计未来对一些人来说在家上班将成为新常态。人们可在任意自己喜欢的地方和时间工作。Work from home 将成为大趋势，而数字经济领域的互联网公司、数字产品企业提供了这种机会。

第二，新就业形态。数字经济创造出很多新职业，比如新媒体作家、带货网红、小视频制作者。比如，薇娅、李佳琦等带货网红，他们的网上销售能力非常强大，薇娅甚至给袁隆平院士的水稻产品做形象代言人。还有火遍全球的李子柒，她通过精心制作的田园生活短视频向全世界传播中国文化。这种新的现象都是基于数字经济平台展现出来的，新业态与数字平台经济具有很强的相关性。

第三，斜杠青年。斜杠青年指的是一群不再满足“单一职业”的就业方式，而选择拥有多重职业和身份的人群。斜杠青年的概念出自于《纽约时报》专栏作家麦瑞克·阿尔伯

4.7月初，人社部等部门发布了9个新职业信息，新增9个职业包括：“区块链工程技术人员”、“城市管理网格员”、“互联网营销师”、“信息安全测试员”、“区块链应用操作员”、“在线学习服务师”、“社群

第一，政府对非标准就业的认可，根据劳动力市场的变化趋势，不断设立新职业。

撰写的书籍《双重职业》。我国近年来出现的网约车司机，民办教育培训机构兼课教师，以及兼职送外卖、自媒体、电商等都属于斜杠青年。

第四，妈妈就业。2016年我国全面放开二胎政策，越来越多的女性生育两个孩子，要在工作与抚养孩子之间取得平衡是很难的。但数字经济时代和非标准就业给妈妈们的工作提供了更多的可能。通过在家上班，可以让妈妈们兼顾照顾孩子和工作。非标准就业，可以让妈妈们采取非全日制的工作方式。因此，数字经济有利于保障妈妈们的就业，从而可以没有后顾之忧地增加生育。

第五，老人就业。数字经济和非标准就业有利于增加老年人和残疾人的就业机会。随着我国经济发展和人口老龄化加重，人均寿命越来越长。很多退休的老年人希望继续参加工作，非全日制的工作和在家上班给他们带来希望。对于一些行动不便的残疾人来说，他们可以通过互联网居家办公。总之，数字经济可以增加很多人的就业机会，这些机会显然都属于非标准就业的范畴。

健康助理员”、“老年人能力评估师”、“增材制造设备操作员”。想请问岳老师，您对这些新增的职业有什么看法，您认为他们前景如何呢？

与欧美发达国家政府相比，我国政府的政策灵活性更强，发挥的作用更大。《中国职业大



典》于 2015 年更新过，2019 年 4 月份根据劳动力市场需求的变化又新增了 13 个新职业，这 13 个新职业包括电子竞技员。今年初公布了 16 个新职业，包括网约配送员。2020 年 7 月，人力资源社会保障部联合市场监管总局、国家统计局正式向社会发布 9 个新职业。三次合计增加了 38 个新职业，这就表示我国政府对非标准就业的认可。劳动力市场自主生成的就业形态，逐步得到政府和社会的认可，并且有了很好听的名字。如以前的新职业多数叫“某某员”，现在叫“某某师”。从“员”到“师”一字之差，表示职业层次更高了，对劳动力的技能要求也更高了。如以前可能高中及以下学历的毕业生做快递员，现在也有高校毕业生从事这一职业了。互联网营销师和在线学习服务师等新职业需要高

5. 您在文章中也曾提到高校毕业生就业期望依旧集中于国有企业、国家机关、事业单位等类型的岗位，学历层次越高选择非标准就业的占比越低。在就业的毕业生中，专

这种现象出现的主要原因是我国劳动力市场的分隔现象严重，可以简单概括为“一个中国三个世界”。世界银行将全世界 200 多个国家和地区按照人均收入分成了四组，分别为：高收入组、中高收入组、中低收入组和低收入组。京津沪于 2012 年就进入了发达国家的行列，贵州等少数省份处于中低收入组，其他省份位于中高收入组。在这种情况下，劳动力的跨省流动现象持续存在。高校毕业

学历的、口才好的人才了。

以前，网上售货、在线辅导等工作不被毕业生及家长看好，现在有了互联网营销师、在线学习服务师等好听的职业名称，这些新职业就会得到更广泛的认可。我觉得政府做的这件事是非常值得称赞的，不断根据市场需求设定新的职业，促进职业的正规化。

第二，政府要对新职业就业人员提供有力的劳动保障。2020 年 7 月 28 日国务院办公厅发布《关于支持多渠道灵活就业的意见》。对灵活就业给了很大的政策扶持，如免费租用场地、提供资金支持等。现在，非正规就业、非标准就业劳动力最担心的是劳动保障、劳动权益等问题。对此，政府也在努力提供新的配套措施，尽可能的扩大灵活就业的人群，解决失业问题。

科、本科、硕士、博士选择非标准就业的占比依次为 31.5%、28.2%、11.2%、11.1%，想请您分享对这种现象的看法。

生的流动规模相当庞大，流动模式基本上都是“孔雀东南飞”，也就是说向东部沿海发达地区流动。除了地区差异，单位性质的差异也很大。虽然说非标准就业、灵活就业的机会很多，有些人可以获得非常大的回报，但李子柒那样的优秀劳动者毕竟是少数，就平均水平来看非标准就业的收入还是比较低的。

为什么学历越高的毕业生进入国家机关、国有企业和事业单位的人数越多呢？是因为

进入标准就业的筛选机制之一是看学历。教育经济学中除了人力资本理论外，还有一个筛选理论。筛选理论表明人们通过高学历发

6. 有研究者对中国城市劳动力调查数据进行分析发现，非标准就业的整体就业质量较低，表现为总体工作时间短、工资水平低、超时工作严重、社会保险覆盖率低、职业培

首先谈谈为什么会出现超时工作严重的现象。马云曾说过年轻人就应该“996”，甚至有网友开玩笑说“007”也开始出现了。“007”虽然说比较夸张了，但“996”是特别普遍的现象。国家相关政策规定一周工作五天，休息两天，很多企业实际上就休息一天。这是不是企业“剥削”员工，不能一概而论。有些是临时性，很多企业的产品生产具有季节性的特点，订单忽多忽少，有时确实需要加班加点生产更多的产品，是企业发展形势“好”的表现。有些加班是员工自愿的。以富士康为例，员工大部分是学历较低的年轻人，薪资水平本身不高，但加班工资是要比正常工作的工资高，因此不少员工就会愿意主动加班，会期望公司多提供加班机会，毕竟通过加班能够使月收入翻倍。

劳动力市场分割理论将市场划分为主要劳动力市场和次要劳动力市场，通俗来讲，主要劳动力市场指的那些“大单位”，他们的工作环境好、福利待遇高、培训机会多、晋升空间大。次要劳动力市场则恰好相反。我国正处于经济转型时期，正规单位的标准化程

出能力强的信号，从而增加就业竞争力。因此，学历层次越高获得标准就业的比例就越大，非标准就业的比例就越小。

训机会少、工资权益保障差和劳动者工作满意度低等多个方面，那么就您所知，当下这些现象是否在某些方面已经有所改善？

度更高，受到劳动法的管制更严，因此很规范，一般就是8小时工作制，一个星期休息两天，而一些民营企业由于正处在成长期，又有许多季节性订单，例如广东部分外资外贸企业，季节性的因素特别大，伴随节日而来的订单需要集中完成，导致员工加班加点。

在劳动经济学中，企业在面对阶段性的大量订单该招收新员工还是让已有员工加班是个经典的选择问题。对于企业来说，答案常常是加班更合适。所以加班现象在社会中是一个非常普遍的现象。毕竟有些加班是临时性的、季节性的。如果招新人的话，新加入的员工可能就只有3个月的工作量，剩下9个月企业并不需要。如果企业不招新员工，在这3个月中，让已有的员工加班更合算。不仅如此，聘用新工会增加各种福利保障支出，属于固定成本。因此，适当提高已有员工的收入，企业经营者与员工就能达成双赢。这就是工作时长、加班频繁等现象在各个国家都普遍存在的原因。

当然，非标准就业的整体就业质量较低与劳动保护措施尚不健全有关。随着非标准

就业的不断发展，政府将会出台更多更好的劳动政策，使得非标准就业与标准就业一样

7. 从现有的非标准就业定义来看，快递小哥、外卖小哥、网约车司机等也属于非标准就业范畴，虽然他们给我们的生活带来了非常多的便利，但目前存在部分从业者专业

任何一种新鲜事物都有一个成长期、适应期和磨合期。例如你购买辆新车，也需要在附近先磨合 5000 公里才能上路。同样的道理，对于新职业也是一样，需要一段时间的发展，劳动力市场也能发出清晰的信号。我国还处在经济转型时期，有关职业的类型、数量、结构等变化很快。虽然国家根据劳动力市场的需求及时设置了一些新的职业，但很难明确给出这些新职业在什么地区、什么省份、什么城市、什么岗位，什么单位更需要，也很难明确这个职业需要什么样的学历，什么样的技能，平均收入是多少、中位数又是多少？而这些信息在一些发达国家相对而言就很充分，当然我国也正在逐步建立这样的体系。例如美国，美国劳工部的职业网站 O-NET，把美国的职业分类分了将近 1000 个类别，对每一种职业你都可以点进去看，某一职业在全美国分布在哪些州，哪一些城市？学历需求是多高，平均收入和中位数收入是多少。这为求职者规划自己的职业生涯带来更便捷的经验。例如，我期望将来成为一个互联网营销师，我可以就上网查看，哪些城市对这个职业更有需求，我能挣多少钱，我

得到保护。

技能与素养不达标现象。请问您觉得应如何改善这一情况，提高部分非标准就业人员的技能、素养与责任感？

要读到什么样的学历。在这方面，我们国家正在不断完善，现在只是公布新职业名称，并没有对新职业的技能需求给出清晰的解释，这就使得众多求职者没有明确的参照标准。有意愿的劳动者愿意从事某种新职业，但可能他并不适合。经过磨合期一段时间的尝试，适合的人留下了，不适合的人就被淘汰了。

关于匹配问题，常常讨论的是学历匹配和专业匹配。什么是过度教育和教育不足？概念比较难界定，既有主观定义，也有客观定义。客观定义是看从事该职业劳动者的平均学历是什么，然后将每个劳动力的学历与平均值比较，高出的就定义为过度教育。按照这种定义方法，任何一种职业将都必然存在过度教育和教育不足。主观定义方法是根据劳动者的主观感受进行判断，每个人感受不一样，判断结果就不一样。我们在调查问卷中会让毕业生对找到工作的学历需要进行评价，然后与其学历水平进行比较，从而判断是否存在过度教育。

专业的学用结合问题也是这样。当快递小哥、网红等新职业出现，到底什么专业更适合？其实很难界定。北大本科教育表现为

“三驾马车”，专业教育、通识教育和创新创业教育并行，毕业生将来有很宽的职业适应性。此外，现代职业常常需要跨学科跨专业

8. 与非典时期一样，由于市场需求减少，新冠肺炎疫情期间大量高校毕业生面临就业难题，请问您认为这是否从侧面反映出高等

教育过度的问题前面已经谈过了，下面说说就业困难这件事。大部分人会认为受疫情影响今年的就业困难，但迄今为止就业数据反映出来的结果要比预想的乐观得多。在疫情防控期间，国家实施了很多非常有利的就业促进措施，例如研究生扩招、专升本扩招、增加第二学士学位招生，这就缓解了不少高校的毕业生就业压力。

9. 互联网时代以全新的形式创造了就业机会，也推动了就业结构的变化，它更重要的是带来了多元化的就业方式，想请问岳老

第一，互联网时代能够创造出更多的就业机会，职业更加多样化。诸如“网络营销师”和“在线教育辅导师”等新职业都是拜互联网所赐。互联网对不同行业的影响差异显著。对于教育行业，互联网对其而言可谓如虎添翼，在线教育迅速崛起。以VIPKID为例，这家2013年才成立的在线教育公司，短短几年内迅速地成为独角兽企业。该公司聘请了美国、加拿大等国家和地区的7万名教师，国内则有70多万名学生在学习。如果没有互联网及相关产业的发展，这是不可能实现的。同样，在医疗卫生行业，以前病人要亲

的能力，由此导致学用结合更难以界定。而素养和责任感，各行各业的职业都需要，这不仅仅是新职业的问题。

教育阶段教育过度、学生就业观念陈旧、学生职业生涯规划不足等问题？

国聘计划、“三支一扶”、特岗教师招聘计划等政策也吸纳了很多毕业生的就业。经济形势下行、就业需要不大的时候，国有企业常常拿出更多的招聘岗位，解决“市场失灵”。今年疫情的影响与2003年非典的影响相似，就业难的问题更主要表现在摩擦性失业，即就业延迟。

师，您认为从总体来看互联网时代下的就业将呈现出哪些新趋势、新特征或新的需求呢？

自到医院去挂号、缴费，现在处在互联网时代，可以网上挂号、缴费，甚至网上会诊。后疫情时代，在线医疗保健将会快速发展。

第二，互联网时代的企业竞争加剧，两极化现象显著。各国互联网相关行业的发展呈现出马太效应，少数企业占据行业的大部分份额。比如我国的BAT（百度、阿里巴巴、腾讯）等互联网巨头和美国FLAG（脸书、领英、亚马逊、谷歌）的发展态势越发向好，而小型企业的生存空间有限。从这个意义上讲，全球经济发展也出现了两极分化现象。越是经济发达、科技创新能力强的国家经济

发展越好。而相对落后的国家，由于技术发展跟不上，就难以发展出大企业。国际劳工组织的统计显示，全世界非正规就业的比例达到 75%。而正规就业主要集中在欧美等高收入国家，正规就业的比例高达 80%以上；而低收入国家和地区，正规就业的比例仅为 3%左右，即 100 个人中只有 3 个人能找到有正式单位。

第三，互联网时代有利于服务贸易的发展。在全球化时代，移动互联网技术使得通讯成本大大降低，促进服务贸易的快速发展。我国的货物进出口贸易是全球第一，但是相比之下服务贸易额还不是很大。相信未来我

10. 您在今年的一些文章中提到，在当前的毕业生就业行业分布方面，教育行业或者说教育服务行业已经变成了当下最热门的一个毕业生就业行业。数据显示教育服务行业在 2017 年到 2019 年一直位列我国吸纳劳动

教育服务行业为什么能够做到如此迅猛发展。第一是由于中国人尊师重教、望子成龙的传统文化观念造成的，毕竟在传统观念中，为孩子的教育消费是最为理所应当的。第二是由于居民财富的快速积累。以前中国家庭想给孩子创造好的教育环境，但是缺乏经济基础。改革开放以来，我国经济真正进入大幅度、快速度的发展阶段，是从 2001 年开始。这一年我国 GDP 首次超过 1 千美元，我国经济进入了起飞阶段，我国近 10 年的财

国的服务贸易额将随着互联网技术的发展和我国国际化人才的增加而大幅度提高。

第四，互联网时代需要互联人才。Uber 公司没有自己的汽车，却成为最大的租车公司；Airbnb 公司没有自己的宾馆，却成为最大的住宿公司；苹果公司没有自己的生产车间，却成为最大的手机公司之一；Facebook 公司没有自己的内容，却成为最大的社交公司；亚马逊公司没有自己的产品，却成为最大的销售公司。类似的公司之所以发展迅速，是因为创办人善于将各类资源很好的联通起来。因此，在互联网时代，劳动力需要具备信息获取和应用能力，以及良好的沟通能力。

力的行业前三名，2019 年甚至在吸纳劳动力方面达到了 12.6% 的占比。那么想问岳老师，您针对这种教育服务业的迅猛发展、并积极吸纳高校毕业生的现象有怎样的看法？

富存量增值超过之前的 60 年。居民支付能力在近 10 年来才凸显，因此教育服务行业在这一时期进入了迅猛发展的阶段。第三是“优质教育”成为目前大多数家庭的新需求。这几年我国家庭收入增长速度提升，可以看到教育行业“火了”，越来越多的家庭舍得在教育方面进行消费。课外补习、在线教育、民办教育、国际学校、海外游学和留学等成为流行现象。



## 论教育现代化的双重困境及其破解之途

摘要：在中国教育现代化开启全面实现新征程的今天，总结与批判教育现代化理论发展取得的成就与存在的问题，并重建一种清晰认识，无疑具有极为重要的先导意义。本文首先从现代化入手，论证了源于西方的现代化理论自产生之日即存在双重困境：社会与文化对立的主体困境及工具理性与价值理性对立的思维困境。它们依附于一定的教育学原理，迅速占领了教育场域，使其亦陷入双重困境的泥沼。基于对梁漱溟领导的乡村建设派的教育实践的系统阐释与深入分析。

探寻出双重困境的破解之途蕴藏于中国儒家传统文化的中庸理性中，并由此进行了教育学原理重构：社会与文化的整全主体主导的教育目的，在中庸理性的教育思维展开下，秉持辩证唯物主义教育内容，并实施讲授及其他开放方式结合的教育方式和工具——价值兼顾的教育评价方式，达至影响教育客体的目的。

关键词：教育现代化；双重困境；社会；文化；破解

如果说，中国教育现代化随着《国家中长期教育改革发展规划纲要(2010—2020年)》的完成已经基本实现，那么，将这种教育现代化进一步深入推进，达至全面实现的境界则无异于开启了另一段新的征程。所谓“以史为鉴，可以知兴替”，当西方现代化的强势话语伴随坚船利炮撬开中国大门，中国逐渐进入到西方现代化与教育现代化的理论场域，

开始了艰难自身后发外生型的现代化与教育现代化探索之路已将近一百六十个春秋。我们必须认真审视教育现代化理论与实践发展历程，总结与批判其中的智慧与问题，并且重建一种清晰的理论认识，以期为中国全面实现教育现代化的宏伟蓝图提供些许理论灵感。

### 一、现代化与教育现代化的双重困境

现代化及其家族概念(现代、现代性、现代化、后现代等)无疑已成为20世纪以来现当代世界人文社会科学研究的主题与中心。它直接关联着当今许多理论和实践方面的重大问题,20世纪西方一流思想家(如胡塞尔、韦伯、齐美尔、卢卡奇、葛兰西、霍克海默、

阿多诺、哈贝马斯、利奥塔、福柯、德里达、鲍德里亚、吉登斯、鲍曼等)均以不同的方式关注过现代性与现代化问题,包括哲学的、社会学的、政治学的、文学的或教育学等,其维度与视角的多重性构成了现代化中相互冲突的、相互关联又纠缠不清的学术景观,使

后继研究者很难看到清晰的地平线。因此，研究的深入不能局限于现代化的某一特性或某一阶段，亦不能简单罗列和堆积现代化的各种特征或各个阶段，而依赖于一种更为整合视角，去统整分化的研究视域，以深入挖掘现代化具有本质关联的各个方面，使它们形成一个有机整体。

### （一）现代化的双重困境

基于二元对立的困境或悖论视角是当前最为主流关于现代化的整合视角，其中又可分为两类：第一类是以韦伯为代表的工具理性与价值理性的思维困境或思维吊诡视角，该视角认为理性是现代化思维的本质。而理性思维发展的结果，竟然使人类的生活处境变得更不理性，工具理性的伸张，衍生价值非理性的后果，反之亦然。第二类以卡林内斯库为代表的社会现代化与文化现代化的主体困境或主体对抗视角，该视角认为现代化是一种社会与文化的多种主体相互建构的过程。社会主体注重外在的社会存在与社会制度，具体表现为经济的市场化、政治的民主化、管理的科层化、公共领域的自律化、公共权力的民主化和契约化等。而文化主体注重内在的文化精神与文化心理，具体表现为个体的主体性与自我意识、意识形态化的社会历史叙事、工具价值的选择秩序、当下即是心理体验结构等，哈贝马斯政治、经济与生活世界的冲突理论亦可归为此列。上述现代化的主体困境与现代化思维困境是自现代化产生之日的启蒙运动起就内在其中的双重

困境，并伴随西方现代化理论，从经典现代化、后现代化到再现代化的今天。

现代化维度的多样，导致了上述“横看成岭侧成峰”的双重困境景象，社会与文化二元视角看到了现代化主体的跨领域特征，看到了它是一个政治、经济、社会和文化各个领域的广泛过程。而工具理性与价值理性的二元视角则看到了现代化思维的发展逻辑特征，看到了它是一个“祛魅”、世俗化与意义虚无的过程。本质而言，隐藏于双重困境背后的是一种二元对立的形而上学思维。其二元对立性体现于该思维强调现代化为一个包含社会与文化等复杂因素构成的充满张力的内在矛盾体。因之强调矛盾的不可调节与不可转化，从而具有相当的不彻底性，使得现代人在作出种种抉择时，无可避免地会陷入进退维谷与自我否定困境。而其形而上学性则体现于认为双重困境之间具有一种机械性的对应关系：即社会现代化的思维往往是工具理性的，文化现代化思维常常是价值理性的。前者关注实现（政治、经济与社会）目标的最佳手段，它决定于对客体在环境中的表现和他人的表现的预期。行动者会把这种预期用作“条件”与“手段”，以实现自身的理性追求和特定目标。所以强调政治管理的科层化与经济利润的计算化等；后者不是选择最佳手段去达到目标，而是绝对地、无条件地、不计后果地遵从某些价值准则与信仰行事，无论该价值是伦理的、美学的、宗教的还是其他什么东西，只追求这种行为本



身，而不管其成败与否。作为西方现代化理论与教育化扩散影响下的产物，我国现代化与教育现代化理论与实践发展亦深受其困，具有主体与思维的双重困境，并已到了不得不系统批判与破解的时候了。

## （二）教育现代化的双重困境及其教育学原理

当西方现代化的强势话语伴随坚船利炮撬开中国大门，使中国被迫进入现代化与教育现代化理论场域过程时，中国已身陷现代化与教育现代化的双重困境中。这种双重困境的教育学原理在于：社会存在与文化精神多作为具有权力话语的教育现代化主体（政治、经济、社会与文化精神），首先构筑了体现其意识形态的教育目的，并在相应教育思维运思下得以展开，即选择与之匹配的教育内容、教育方式与教育评价方式，不断将其主体意识形态作用于教育现代化客体（学生）。依据其教育目的主体不同，可将其进行不同划分。

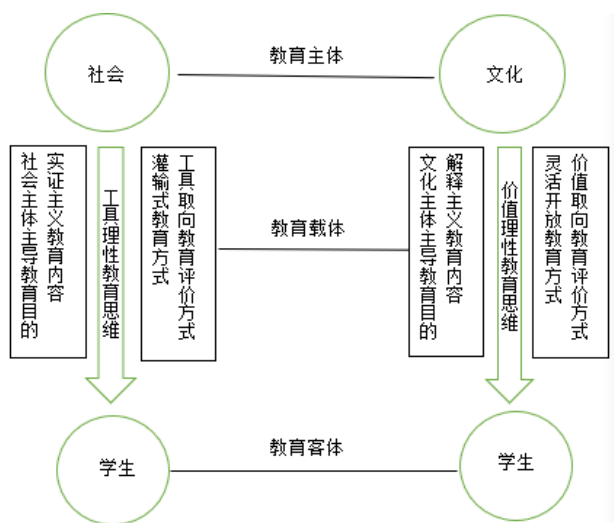


图1 教育现代化的双重困境及其教育学原理

当社会存在（政治、经济与社会）主体主

导教育目的时，在工具理性教育思维展开下，多秉持实证主义教育内容观，灌输式教育方式、工具取向的教育评价方式（多较为强调教育目的实现的最佳手段选择），并伴随教育管理的科层化、教育经济利润的最大化，所以这种教育现代化常常功利色彩浓厚，比如晚清封建主义现代化下的新式教育与当下中国某些区域的课程改革教育。而当现代化的文化主体主导教育目的时，在价值理性的教育思维运思下，多秉持解释主义的教育内容观，灵活开放的教育方式、价值取向的教育评价方式（常常绝对地、无条件地、不计后果地遵从某些教育价值准则与信仰行事，无论该价值是伦理的、美学的、宗教的或其他什么东西，只追求这种行为本身，而不管其成败与否），所以这种教育现代化常常理想色彩浓厚，比如民国资本主义现代化下的乡村建设运动教育。关于教育现代化的双重困境及其教育学原理，见图1示。

为进一步理解教育现代化的双重困境及其教育学原理并探寻其破解之途，并鉴于当前关于教育现代化社会存在维度的已有诸多论述情况下，我们选择了二十世纪二三十年代兴盛一时的乡村文化建设运动中，梁漱溟领导的旨在重建与推进中国文化现代化的乡村建设派的教育实践作为阐释案例。

## （三）教育现代化双重困境及其教育学原理的案例阐释

在那个社会动荡、文化飘摇、思潮涌动的特殊时期，寻求一条文化现代化的突围之

路是很多精英知识分子的共同追求，梁漱溟作为其中之一，亦复如是。在教育与文化建设的关系上，梁漱溟十分重视教育的力量。并将其作为一种治愈中国“文化失调”之疾，以实现现代中国文化重建图景的两条举措之一（另一举措是物质建设）。但梁漱溟又是辩证统一的，他认为教育只有与政治、经济、军事与社会等社会存在紧密配合并置于广泛的文化背景加以运思才能发挥功效，不然就会遭遇如新式教育同样的失败（而晚清建立的新式教育当时因课程设置与教学方式的脱离学生实际社会与文化生活遭到广泛声讨）。

梁漱溟深知文化重建的教育现代化首在教育的文化主体主导。在诊断出中国传统文化“伦理本位，职业分途”的文化主体特点后，他汲取中国传统文化中的“乡约”灵感（“乡约”是一种发端于北宋，由吕大钧兄弟根据儒家经典启示创造的一种村民活动和社会制度），并赋予其现代内涵，建立了村学乡学的教育现代化的文化主体。这种教育现代化文化主体超越了传统教育中的家庭伦理文化主体，具有较少的伦理性，而更多社会性与团体性和公共性，将一乡一村的人全部包含在内，构成一个无差别整体社会文化组织。该教育文化主体具有很强的教育文化自救与教育文化自觉意识。尽管在乡村建设中，归农下乡的知识分子十分重要，但梁漱溟更重视乡村本身主体的动力，乡村建设“虽政府可作，社会团体可作，必旨以本地

人自作为归”。中国文化与社会的改造必须由其一致的文化主体起而完成，任何越俎代庖的行为只能走向失败。

首先，文化主体主导教育目的，使得教育目标与文化主体完全一致，即教育目标为培养村学乡学文化主体的乡村建设能力。其文化主体与教育目标外延广泛，包括儿童与成人，男人与女人，即全体村民。其次，教育内容要素亦紧密契合村民生活与文化实践，从其中选取关键要素作为教育内容以自编教材，除基本的读写算教育内容外，还包括新闻消息教育内容、公共教育教育内容、精神陶冶教育内容、乡村建设教育内容与农民自卫教育内容等。再次，在教育教学方面，乡村建设派教学形式活泼且多样，如唱歌，主要教唱富于人生教义与变革精神的歌谣（如《植树歌》《戒烟歌》等）；精神讲话，主要讲解中国历史、村学乡学须知以及古人的道理，从而促使村民通往知今，恢复合理的人生观念，并对村学乡学这一组织形成正确认识，自觉成为其中一员。这些极富情感的教学方式与中国村民的伦理本位的感性思维高度适宜，用其喜闻乐见的教学方式达成了教育内容所承载的文化蕴含。最后，在教育评价方式上也是与其文化价值——村学乡学主体文化价值相一致。它不寻求外界评价（如乡村建设研究院），而是通过不断提高自身乡村建设能力，改造乡村政治、经济、军事、社会与文化等诸多面貌。在乡村文化建设事业未竟之日，教育不会停止。作为一种文化评价

的课程评价，是不断进行的，一直到文化建设事业完成为止。

上述案例进一步印证了教育现代化困境依附的教育学原理：作为教育主体的村学乡学，在相应的教育思维运思下，通过一定的教育目标设置并选择与其一致的教育内容及实施一定的教学方式与教育评价下完成对教育客体的教育。从而进一步启示我们现代化是一种社会存在与文化精神的相互作用与相互建构过程。即使强调价值理性的文化重建

（如梁漱溟），也需考虑其政治与经济的工具理性基础。更为重要的是，梁漱溟的乡村文化建设教育（即使后来中断了）给我们提供了一种解决教育现代化双重困境的新思路：从传统文化中寻求灵感，因为他看到了空间上的现代化东西方之争实质应转化为时间上的中国现代化的古今之争。应该通过发掘中国传统文化中的有益成分，去重构一种新的教育学原理。

## 二、教育现代化双重困境破解之途

诚如前文已述，教育现代化的主体困境肇始于一种二元对立的形而上学思维，这种思维强调矛盾的不可调和特征。因而其破解的根本是在于寻找一种具有整全功能的思维方式，以将社会主体与文化主体进行和谐统整；而教育现代化的思维困境则肇始于将行动者的目标与手段的截然二分，分开之后，各自存在各自的问题——工具理性过于强横霸道，价值理性又缺乏了统一标准，以致其无法驾驭工具理性。所以破解的关键即在于寻找一种兼具节制功能与知情统一的思维方式，以在约束工具理性仅基于行动者自身立场（罔顾其他行动者）的效益最大化追求基础之上，顾及环境中其余行动者的利益，做到合情合理、皆大欢喜。所以，具有整全功能、节制功能的思维方式就是破解教育现代化双重困境的关键所在。而中国文化中的儒家中庸理性恰恰是具有上述两种功能的思维

方式。

### （一）主体困境破解之途——中庸理性统整社会主体与文化主体

中庸理性的“整体”思想是破解主体困境的关键。它要求行动者要能设身处地，不仅从自己的角度出发，还要以交往他方的观点来看事物，做到推己及人。因为，在儒家看来，个体与环境密不可分，二者构成了一个有机整体。两千多年的岁月已经将之深深烙刻于我们国人的文化基因中，并呈现出与西方分析式认知方式完全不同的景象。所以，将社会主体与文化主体视为统一整体符合我们中国文化的内在要求。此外，从二者本质言，社会主体基于现在，强调教育现代化的现实制度制约；文化主体立足过去，强调教育现代化的历史与文化制约。文化的适应与本质的互补使得二者相辅相成，共同构成整体性教育主体理所当然。

## （二）思维困境破解之途——中庸理性 沟通工具理性与价值理性

而教育思维的重建同样需借助于儒家的中庸理性思维，尤以其中的“节制”、“恰如其分”思想为关键。与工具理性的经济人追求效益的“独白式最大化”不同，中庸理性追求的是“节制性最大化”，即恰如其分。这种节制，就在于中庸理性的整体性关怀，就是以包括交往他方和自己在内的整个行动体系而非自己独属的体系为参照架构，即不只想到自己，还要顾及他人。应对所处环境纵横交错、两极背驰的各力量有高度的触觉，综合考虑各方情况，照顾到各方利益，不偏不倚取其中，谋求整体行动体系有关各方的最大收益，实现双赢乃至三赢。所谓“叩其两端”，“允执其中”是也。

中庸理性的“恰如其分”则体现为两个方面，一是作为一种因时制宜与权变下的“恰如其分”。在这种意义下，它并非预先设定，而是在实践的过程中因应情势（自然包括可以使用的手段在内）不断调校修订的结果。所以，中庸理性不只是手段，也包括目标。由于所涉及的目标不是固定的，也就不会为了固定的目标而寻求最有效的手段。这不是说，中庸行动者没有预设目标；而是说，任何目标都只是一种提示，作为行动的努力方向。在整个过程中，以节制的手段去达致节制的目标。另一方面，中庸理性的“恰如其分”是指它是一种理性引导情欲下的知情综合体，一种实用理性。这与西方建立在知

识基础上的判断、推理等排除主观情感的理智理性或批判理性不同，亦与直接诉诸人的本能、直觉与意志力量的非理性宗教狂热不同，它用理性引导、满足与节制情感欲望而非走向禁欲或纵欲式地放任自流，实是一种冷静与现实合理的清醒态度。从工具理性出发，行动者总是把手段安排到最有效的情况去完成目标，并与非理性的情感对立起来，但中庸理性一方面以节制取代效率，兼顾自己与整体的利益；另一方面，以恰如其分取代机械与对立，兼顾了因时制宜以及工具理性与价值理性的辩证统一。

如此，社会与文化组成的教育整全主体，在中庸理性教育思维运思下，一种新的现代化教育学原理便呼之欲出了：社会存在与文化精神整全主体主导的教育目的，并在中庸理性的教育思维展开下，秉持辩证唯物主义教育内容，实施讲授及其他开放方式结合的教育方式和工具——价值兼顾的教育评价方式，达至影响教育客体的目的。

作为实现工业、农业、科学技术与国防“四个现代化”的人才保障与智力保障，教育现代化的重要性毋庸置疑。2019年《中国教育现代化2035》和《加快推进教育现代化实施方案（2018—2022年）》文件的颁布，进一步肯定了教育现代化的这种战略意义，使得开启全面实现教育现代化新征程有了制度保障，本文希冀能够为推进我国的教育现代化事业增砖添瓦，提供些许理论视角，亦希冀更多同仁能够加入完成我国教育现代化





# 2020

08月第02期 总第25期



**免责声明：**

- 1、本简报对属于中心研究人员、中心特约研究员、中心学术委员会委员的成果均进行了标注，版权归作者和中心共同所有，但中心并不影响作者通过报纸、期刊、网络等其他渠道发表这些成果。
- 2、本简报每半月在中心网站发布，如需引用、转载、传播等，需获得中心许可。
- 3、本中心享有此声明的最终解释权。

北京师范大学创新发展研究院 | 未来教育研究中心

邮政编码：100875 地址：北京市海淀区新街口外大街19号 联系邮箱：bnu\_wljyzyzx@163.com 网址：<https://chinaiid.bnu.edu.cn>