

# 教育经济与基础教育创新 信息简报

2020 | 02月第02期  
总第13期

# 导言

中国教育经济与基础教育创新信息简报从本月开始进行改版，维持每月两期，每期推出三篇评论文章或政策建议。文章聚焦国内外教育领域的多方面热点问题，从热点政策、事件、行业实践以及国际比较等视角出发，分析教育领域重要的理论及现实问题。

本期简报中，《多措并举构建新生代乡村教师队伍稳定的长效机制》一文探讨如何从根本上扭转新生代乡村教师的流失困局，他们作为乡村教育的新生力量和未来的中流砥柱，是我国历史上平均学历最高和保障条件最好的一代乡村教师，直接关系到乡村教育的可持续发展和乡村振兴的最终实现，理应成为乡村教师队伍稳定工作的重点对象。《K12 家长和学生在线学习的认知及使用习惯——基于疫情期间在线调查的思考（上）》一文通过对线上调查问卷结果的分析，探讨疫情期间“停课不停学”的政策之下，家长、学生等群体对在线教育的态度。《新冠肺炎疫情对国际教育相关群体的影响及应对之策》一文就此次疫情下国际教育相关群体的现状展开讨论，结合近期对国际学校管理人员、教师和研究者开展的一项线上调查，探究国际教育相关群体面对疫情的应对之策。

敬请关注！

未来教育研究中心





# 目 录



多措并举构建新生代乡村教师队伍稳定的  
长效机制



K12 家长和学生在线学习的认知及使用习惯——基于疫情  
期间在线调查的思考（上）



新冠肺炎疫情对国际教育相关群体的  
影响及应对之策



## 多措并举构建新生代乡村教师队伍稳定的长效机制

世纪之交出生的乡村教师，基本上与我国社会大变革、大发展的时代环境同频共振，他们是伴随新型城镇化成长起来的新青年，是我国教育信息化和现代化的见证者，与生俱来地带有浓厚的时代气息和城市化特质。这一方面可以使其为乡村振兴和乡村教育发展注入新鲜血液，另一方面也可能诱发或加剧他们的向城性欲望，对乡村生发出强烈的陌生感和逃离趋势，“骑驴找马”已成为新生代乡村教师真实的群体写照，他们中的多数人正不遗余力地积累工作经验和社会资本，以期获得更好的晋升机会和职业发展空间。可以说，新生代乡村教师流失严重是当前乃至今后较长时间内我国乡村教育发展面临的严峻挑战。

新生代乡村教师作为乡村教育的新生力量和未来的中流砥柱，是我国历史上平均学历最高和保障条件最好的一代乡村教师，直接关系到乡村教育的可持续发展和乡村振兴的最终实现，理应成为乡村教师队伍稳定工作的重点对象。从年龄结构看，在接下来的10年内，乡村教师队伍将因老教师的陆续大量退休而出现青黄不接的断层危机。稳定教师队伍已成为乡村教育的当务之急，而留住新生代乡村教师则迫在眉睫，由于长期浸润于城市文化，仅靠个人层面的奉献精神 and 道德境界难以支撑他们扎根乡村安心从教，也无法从根本上扭转流失困局，所以教育主管部门必须高度重视，尽快行动，多措并举构建新生代乡村教师队伍稳定的长效机制。

---

### 建设理念从“本地化”转向“本土化”

面对新生代乡村教师队伍的流失问题，有不少研究者在综合考虑国家政策导向和一线教育管理者的经验证据的基础上，从学理层面提出并论证了“本地化”的师资建设思路，呼吁为乡村学校培养更多的生于斯、长于斯的当地教师，在师资培养、引进、补充等环节将地缘因素纳入优先考虑范围。从乡村教师队伍的来源地看，由于故土家乡具有天然的吸附效应，乡村学校的劳动力市场确实存在近水楼台先得月

的“本地人”现象。而且，优先聘用本地人也是国际社会应对乡村教师队伍流失难题的普遍做法。

“本地化”策略有利于解决乡村教师紧缺的燃眉之急，增强乡村教师队伍的稳定性，但在应对数量缺失、人员流失和价值迷失的综合性困境方面却并非最优选择，应该在理念上进行迭代更新，从“本地化”走向“本土化”。文化学意义上的“本土化”是地域空间“本地化”的高阶版本，秉持

的是一种和谐共生的融合思维，既不盲目拒斥外来教师，也不刻意限制本地教师的正常流动。尽管本地教师在职业稳定性、环境适应速度、首份教职持续时长等方面比外地教师更甚一筹，但本地教师并不是绝对意义上的“永久牌”，外地教师也不都是伺机而动的“飞鸽牌”。那种过于强调城乡自然环境差异的观点已不合时宜，尤其是对于追求自我价值实现的新生代乡村教师。

概括而言，“本土化”就是基于乡村教育发展的实际需要和现实可能，将本地人才作为重点关注对象，同时兼顾外地人才的引进，采取相应措施使其融入地域文化，

厚植乡土情怀，从而不断增强乡村教师吸引力和嵌入性的动态过程。具体来说，“本土化”观念的落实有逻辑梯度上的三大核心任务：其一，建立本地人才大数据库，持续关注外出大学生的学习、生活和就业情况，精准推送家乡新貌、人才政策和教师招聘等信息，吸引本地人才回流故土、建设家乡；其二，对外地的应聘者应倍加珍惜，通过待遇留人、政策留人、服务留人和情感留人，帮助其安居乐业和安心从教，促进外地教师本土化；其三，对于所有的在岗教师，鼓励其参与乡土课程研发、乡村治理和乡土文化重建，加深其本土化程度，安顿驿动的心。

### 完善职前职后一体化的师资培养模式

新生代乡村教师队伍稳定工作，除了理念层面由“本地化”向“本土化”转变外，更要从源头上的职前培养和职后培训“精准发力”。

在职前培养方面，建议师范院校实行“文理兼收、农村户口为重、学费减免、适当降分”的招生政策，探索“守一而望多”的全科教师培养模式，即学生根据兴趣特长自主选定一个主打科目的同时，教师指导其辅修班级管理、心理危机干预、音乐、美术、计算机等课程。这一方面可以为乡村学校输送“一专多能”的全科教师，缓解师资紧缺和学科结构失衡的现实困难，另一方面则可以增强学生的教育效

能感和职业信心，帮助其胜任今后任务重、头绪多、强度大的乡村教师工作。在培养过程中，要摒弃和防范“离农化”、“向城性”的价值取向，将职业思想教育、诚信教育和乡土文化贯穿始终，课程设置上要将村落、风土民俗、神话传说和民间故事等乡土课程纳入其中，潜移默化地增强学生的乡土文化自觉，帮助他们正确理解和认同乡村文化和乡村教育的价值，厚植其乡土情感和职业定力，让其情系乡村，留恋故土。

在职后培训方面，要坚持“引进来”和“走出去”的双重策略，二者应各有侧重，相得益彰，为乡村教师的专业发展提

供灵活多样的渠道、全面有效的帮助。校内培训应以乡村教师的真实需求为出发点和落脚点，尤其要重视新进教师入职前几年的地域融入和岗位适应问题，避免培训内容与乡村生活环境、乡村教育实际相去甚远的“悬浮”式指导，要以吸引力、针对性和实效性更强的校本培训为重点，比如邀请相关专家指导乡村教师挖掘乡土资源、编写本土教材、撰写教研论文和申报

项目课题。校外研修（师范院校的集中培训和走访乡村名校）极大地满足了新生代乡村教师拓展视野、追求发展的精神诉求，必须要有切实的保障机制，教育部门和学校除了给予一定的政策和经费支持外，还要和高等院校建立顶岗实习制度，安排优秀的师范生或硕士生到派出学校承担相应的教育教学工作，解决新生代乡村教师“走出去”的后顾之忧。

### 提前回应新生代乡村教师的真实关切

切实有效的乡村教师发展政策或举措必然建立在对乡村教师群体深入了解的基础上，学界虽然通过较大样本调查了乡村教师的生存现状并提出了宏观层面的应对策略，但对新生代群体的关注明显不够，乡村教师的代际研究亟待增强。独特的成长、教育和就业环境铸就了新生代乡村教师今非昔比的崭新特点，他们的思维方式、价值取向、内心需求和行为特点等都不可和老一辈乡村教师同日而语，如果纹丝不动地沿用之前的政策或措施，难免摆脱不了低效、无效甚至负效的厄运。因此，客观存在的代际差异必须引起高度重视，这是维护新生代乡村教师队伍稳定的前提性工作。

为提高政策供给的適切性和政策执行的实效性，教育主管部门不妨利用新兴的大数据思维和技术来掌握新生代乡村教师的整体情况，以便为“控流维稳”工作提

供数据支撑和实际参照。首先，利用大数据强大的数据采集、分析和聚类功能勾勒出新生代乡村教师的“群体肖像”，主要的观测点包括年龄、性别、学历、毕业院校、来源地、家庭收入和父母文化资本等，为决策者呈现出比较清晰的对象认知；其次，通过大数据全面准确地摸清千禧代大学生的性格特点、价值倾向、生活方式和真实诉求，为实施精准化的帮扶措施和支持政策奠定基础；再次，借助大数据开展全样本的需求调查，深度分析影响新生代乡村教师去留的重要动因，核心指标包括地理环境、经济待遇、工作条件和氛围、教育理念、地域融入、文化认同、自我价值实现、职业精神等，并将这些指标按照严重程度排序，便于制定差异化的激励政策；最后，大数据的预测功能还可以帮助教育管理部门将服务工作从被动响应走向主动关怀，前瞻性地解决乡村教师的各种困难，



以无微不至的人文关怀和快捷高效的贴心

服务将其离职念头浇灭于萌芽中。

### 动态调适现行有关乡村教师发展的政策

任何政策并非完美无缺，而是继承性与批判性、连续性与创新性的辩证统一，政策执行也是执行主体与对象之间就目标和手段进行相互调适的互动过程。有关乡村教师发展的政策制定和实施要尽量避免彰显上层精英价值偏好的自上而下模式，注重倾听和反映一线教师的真实心声和利益诉求，及时采集反馈信息，并根据政策执行过程中出现的问题和漏洞进行修改和完善，以确保政策目标的顺利实现。

现行的乡村教师发展政策，如城乡教师交流制度、“三支一扶”、“特岗计划”、“免费师范生”、乡村教师支持计划等，经过多年的实践检验，对促进乡村教师稳定和乡村教育发展功莫大焉，但在观照新生代乡村教师的群体特点、认知模式、切身利益和内心需求等方面尚有较大的改进空间，需要与时俱进，动态调适，不断完善。

比如，针对大多数乡村教师毕业于层次较低的师范院校的客观事实，加之重点

师范大学（尤其是教育部直属）的毕业生宁愿缴违约金也不愿去乡村从教，国家可以考虑将普通的地方性师范院校作为公费师范生培养高校，进一步扩大高中起点的五年制大专全科教师定向培养范围；针对职称和荣誉政策倾斜后很多乡村学校出现“评上即走”的怪相，教育主管部门需要制定相应的细则来堵住既有政策的漏洞或执行遗憾，可以明文规定评上相应职称后还要继续完成一定的服务年限，从而缓解甚至遏制优秀乡村教师的快速流失；针对家校分离、异地分居的实际困难，按照“定向就业、原籍优先”的原则分配新进教师，对已入职的教师，尊重并满足其返乡意愿，允许县域内的灵活调动，婚恋双方可以申请在相同或相近区域任教；针对社交、情感和专业发展方面的需求，可以在县域内不同学校定期开展联谊交流活动，为新生代乡村教师的交友和学习创造机会。

### 加快维护乡村教师稳定的社会环境建设

无论是理论研究还是教育实践，都愈发明显地达成这样一个共识：教育难题的破解和教育改革的成功越来越离不开社会母系统的观照与支持。乡村教师队伍稳定之所以是个老大难问题，就在于它已经超

出教育范围成为“牵一发而动全身”的复杂问题，与乡村乃至整个社会都有着千丝万缕的联系，乡村学校及其教师不能成为脱离乡土实践的场所，因而需要站在教育之外加以理解和审视，从宏观的乡村社会





# K12 家长和学生在线学习的认知及使用习惯

## ——基于疫情期间在线调查的思考（上）

### 一、引言

中国互联网络信息中心(CNNIC)2019年发布的《第44次中国互联网络发展状况统计报告》显示,截至2019年6月,我国在线教育用户规模达2.32亿,较2018年底增长3122万,占网民整体的27.2%;手机在线教育用户规模达1.99亿,较2018年底增长530万,占手机网民的23.6%。可以说,自2013年中国开启“在线教育”元年之后,在线教育快速发展且渗透至不同地区和不同学段。在疫情期间,互联网教育由于其时空分离的特性,加上教育部一系列“停课不停学”的部署及安排,在线教育成为各级各类学校、教师和家长的的首选。

为了更好地了解家长、学生等群体对

在线教育的态度,疫情期间,未来教育研究中心开展了一次线上问卷调查。需要说明的是,尽管该项调查在疫情期间进行,但我们设计的相关问题并非针对疫情之下的在线教育。问卷和访谈数据有利于了解家长和孩子在全面在线教育之前(以下提到的“全面在线教育”,特指疫情期间,全国中小学生在家里利用计算机、网络进行学习的情况)使用在线教育的情况,以及其对在线教育的态度等。当然,在研究进行过程中,全面在线教育已开始推行,故本研究同样关注全面在线教育推行以后,家长和儿童对在线教育的情感、态度和价值观的改变。

### 二、问卷发放

2020年1月29日,教育部号召“停课不停学”,各级教育主管部门、学校和企业纷纷响应。在教育部发文之前,如好未来、新东方、洋葱学院、流利说、作业帮等一批教育机构已宣布为全国或疫区的中小学

生提供免费课程。本次问卷从2020年2月7日开始发放,截止到2月11日,一共收到661份有效问卷。研究者通过问卷,对家长进行了调研,了解了家长和孩子在全面在线教育之前使用在线教育的一些情况。

### 三、调查结果及分析

#### (一) 调查对象基本情况

本次调查对象的基本人口特征如表1

所示。

从家庭角色来看,母亲526人,占

79.58%；父亲 129 人，占 19.52%；其他监护人 6 人，占 0.91%。

从监护人的学历来看，超过一半的家长拥有专科及以上学历，其中，专科 191 人，占 28.9%；本科 198 人，占 29.95%；研究生及以上 43 人，占 6.51%。另外，高中及以下学历的家长有 227 人，占 34.34%。

从收入水平来看，年收入 8 万以下的家庭占 27.08%，8-12 万的家庭占 24.81%，12-20 万的家庭占 19.06%，20-30 万的家庭占 16.79%，30 万以上的家庭占 9.84%。也就是说，70.95%的家庭年收入在 20 万以下。

从孩子所处的年级来看，幼儿园的孩子占 0.91%，小学 1-3 年级的占 58.25%，小学 4-6 年级的占 31.62%，初中占 8.77%，高中只占 0.3%。本调研中 89.87%的孩子处于小学阶段。小学阶段的父母对于孩子的网络使用还处于较为严厉的控制阶段，比如使用频率仍较低。

从家庭居住地来看，85.63%的家庭生活在城市，县城的占 3.48%，乡镇和村组的占 10.9%。可能乡镇的家长没有接触到这个问卷。

表 1 参与调查者的基本信息 (N=661)

变量	取值	人数	百分比	变量	取值	人数	百分比
家庭角色	母亲	526	79.58%	家庭年收入	8 万以下	179	27.08%
	父亲	129	19.52%		8-12 万	164	24.81%
	其他监护人	6	0.91%		12-20 万	126	19.06%
监护人学历	高中及以下	227	34.34%		20-30 万	111	16.79%
	专科	191	28.9%		30-50 万	51	7.72%
	本科	198	29.95%		50 万以上	14	2.12%
	研究生及以上	43	6.51%	家庭居住地	城市	566	85.63%
孩子的学段	幼儿园	6	0.91%		县城	23	3.48%
	小学 1-3 年级	385	58.25%		乡镇	52	7.87%
	小学 4-6 年级	209	31.62%		村组	20	3.03%
	初中	58	8.77%				
	高中	2	0.3%				

## （二）家长们对于在线学习认知、态度的现状分析

### 1. 学校/教师是家长获取在线教育资源信息的最主要和最信任的途径

关于家长获取在线教育信息的途径，排名第一的是学校/老师的推荐，第二是朋友的直接推荐，而朋友圈转发的消息排在最后，教育机构的广告排在倒数第二。学校/教师也是家长最信任的信息来源途径，其次是朋友

的直接推荐，最末分别是朋友圈的信息和教育机构的广告。可见，教育机构的产品要得到家长的信赖，广告的效果远远不如口碑传播。这说明在线教育必须重视其教育产品的质量，其推广扩散特别依赖学校/教师，以及真正的使用者的传播。同时也要注意，学校在给家长和孩子推介教育产品的时候，一定要有筛选机制，确保能够选出好的教育产品促进孩子的学习。

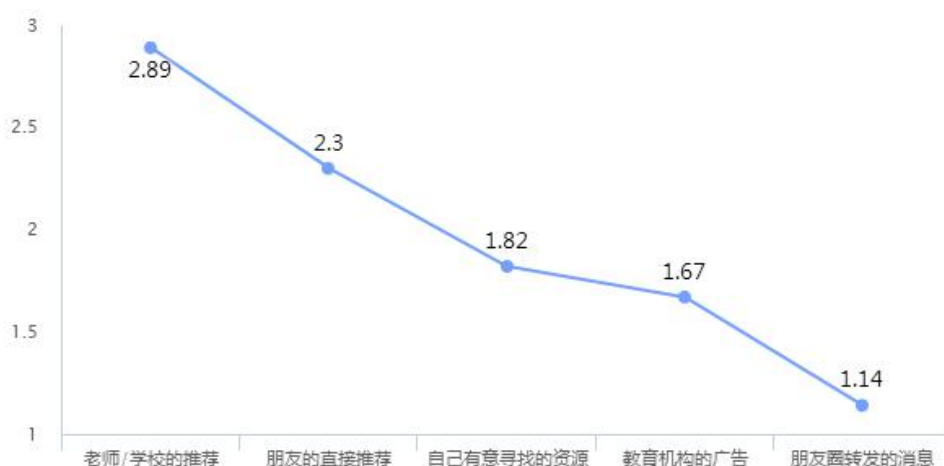


图1 家长获取在线教育信息的主要途径

注：排序题的选项平均综合得分是由问卷星系统根据所有填写者对选项的排序情况自动计算得出的，它反映了选项的综合排名情况，得分越高表示综合排序越靠前。计算方法为：选项平均综合得分 =  $(\sum \text{频数} \times \text{权值}) / \text{本题填写人次}$ 。权值由选项被排列的位置决定。例如有3个选项参与排序，那排在第一个位置的权值为3，第二个位置权值为2，第三个位置权值为1。

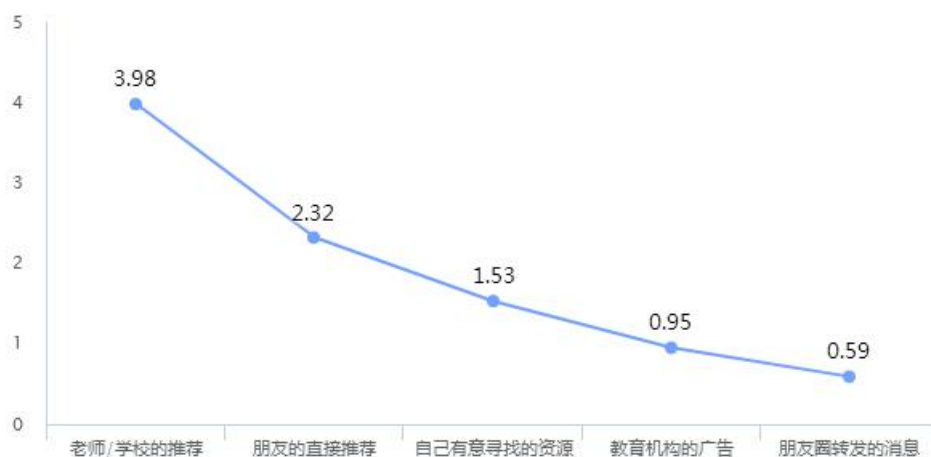


图2 家长对在线教育信息来源途径的信任程度

注：本题为排序题，注解同图1。



## 2. 影响视力和孩子自控力不强是家长对孩子进行在线教育的最大担心

孩子利用在线课程学习的过程中，家长存在的担心排在第一位的是“对孩子的视力造成影响”，排在第二的是“担心孩子借口学习，却上网浏览其他内容或者打游戏（缺乏家长监督的情况下）”。除此，家长们还表示担心网上的安全问题，比如弹出的广告问题。一些家长反映，弹出的一些不良信息的广告，有时候想关都关不了，孩子很难不分心。家长建议，使用相关的教育平台软件的时候，这样的小广告应该

屏蔽。

在网络访谈中，有家长谈到，孩子的学习自主性除了自己对自己的管控，还有赖于老师对于在线学习和传统课堂的结合。如果老师将在线学习布置为学生必须完成的任务，孩子就会主动完成。如果老师没有把在线学习和传统课堂结合，而是家长自行安排的任务，孩子的完成效果一般不太好。这也说明，对于孩子来说，在线教育有很多优质资源，但是如何激发他们的主动性，还有赖于多种方式的配合。

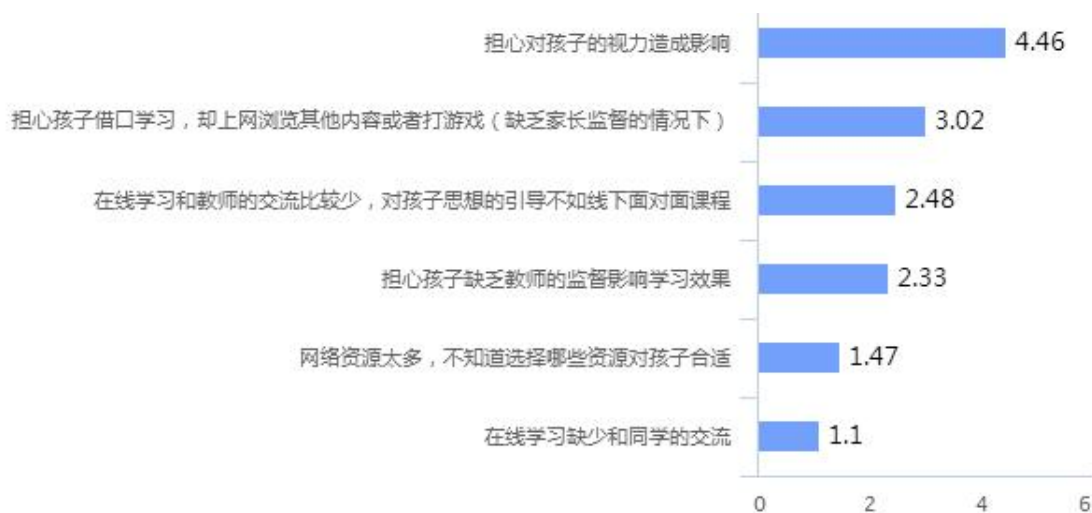


图3 家长对在线教育的担心

注：本题为排序题，注解同图1。



图4 家长对在线教育的担心的词云图

## 3. 家长对在线学习的态度

相对于线下课程，家长对在线教育的

态度，认可在线教育的家长占 49.77%，一般认可占 39.33%，不认可和非常不认可的

仅占 3.48%。说明家长对在线教育总体态度还是认可的。

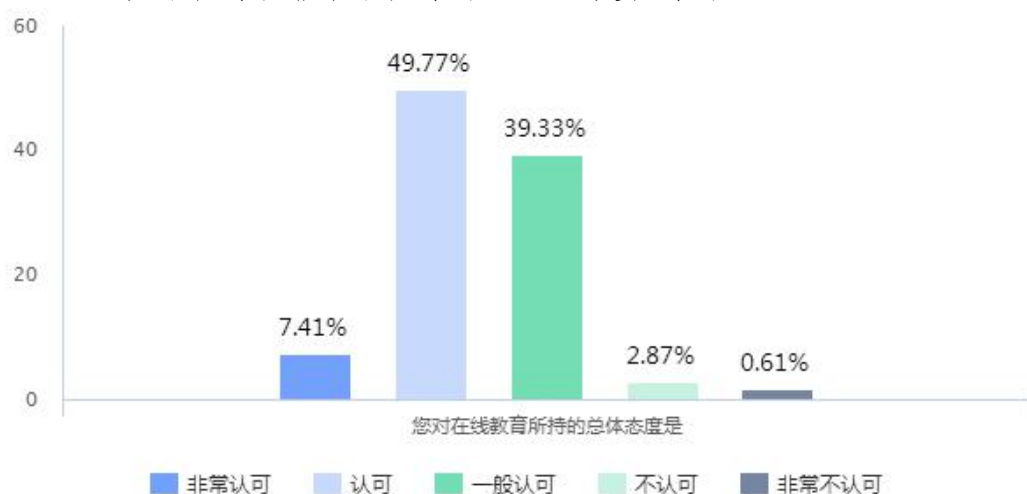


图 5 家长对在线教育的认可程度

关于在线学习和线下学习的效果，81.85%的家长认为线上线下学习结合效果更好。只有 0.45%的家长认为线上学习效果更好，16.64%的家长认为线下学习效果更好。从数据来看，家长对线下学习的效果更为认

可。但从数据和访谈中我们也可见，线上教育已经成为线下教育的有益补充，被很多人所接受。线上线下融合已经成为很多人的期待，未来也会成为更多人学习的习惯。

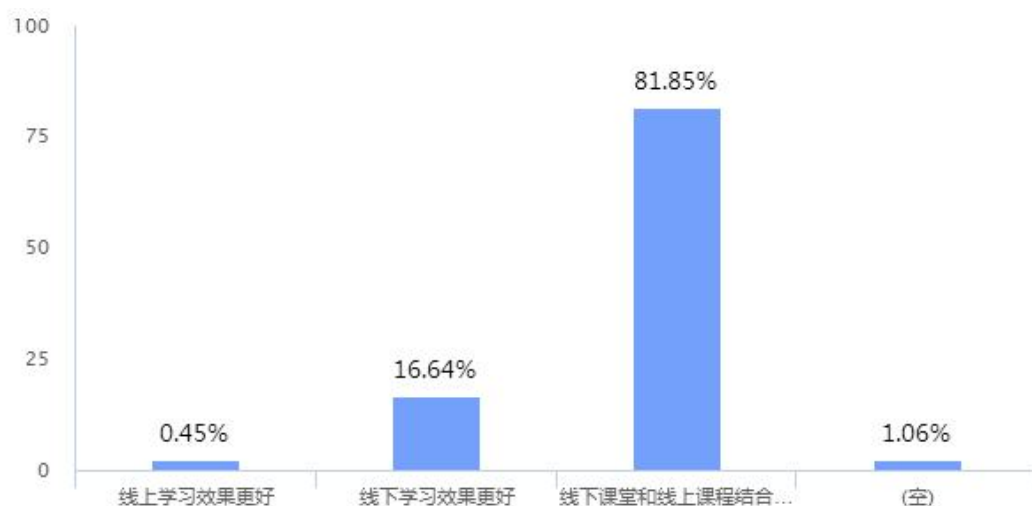


图 6 家长对线上线下学习效果的认可程度

#### 4. 家长对优质在线教育资源的付费意愿

疫情期间，教育部门和诸多社会教育机构为学生提供了很多免费学习资源。疫情结

束以后，如果有优质的教育资源，86.69%的家长愿意付费让孩子在线学习，只有 12.56%的家长不愿意接受在线学习。这说明大家认可为优质的教育资源付费。

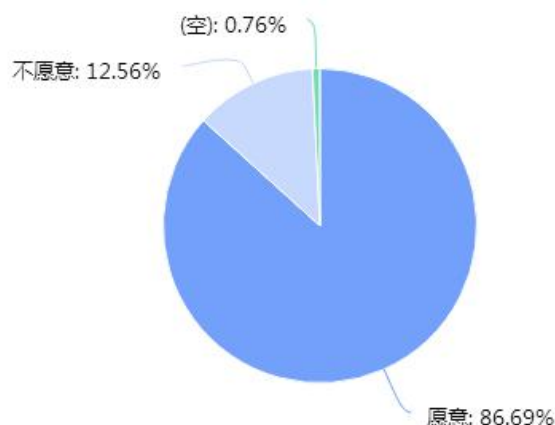


图7 家长对于优质在线教育的付费意愿

### (三) 儿童对于在线学习认知的现状分析

#### 1. 儿童参加线上线下校外培训教育的现状

从孩子是否接受过线上线下校外培训来看，参加过线下校外培训的孩子占 35.1%，参加过线上校外培训的占 6.96%，两者都参

加过的占 34.04%，都没有参加过的占 23.75%。从访谈中也了解到，很多家长都会让孩子参加线下的校外培训，同时结合着线上的培训。只参加线上培训的孩子相对还是比较少。疫情结束以后，这个数据是否会发生明显变化，还有待进一步的关注。

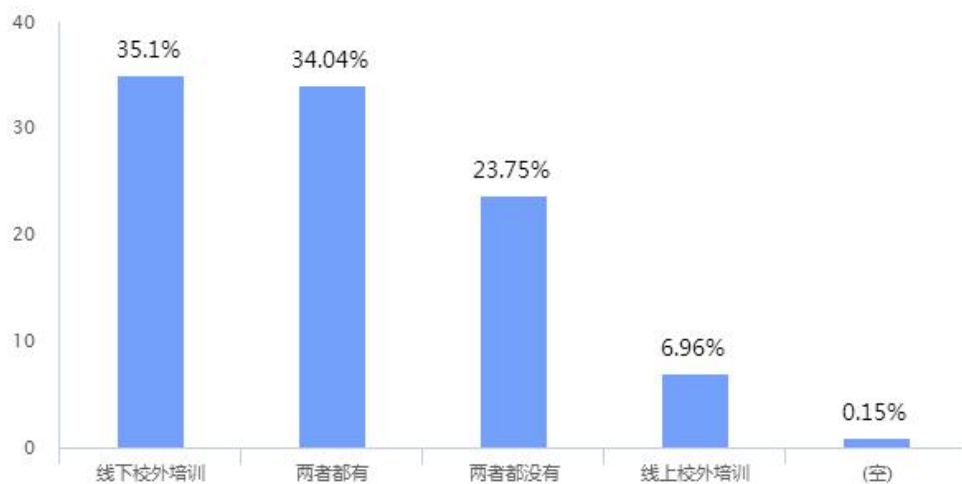


图8 儿童参加线上线下校外培训教育

#### 2. 儿童更愿意使用学校/教师推荐的在线教育资源

孩子更愿意使用学校/教师推荐的在线教育资源，且远远高于排第二的同学/朋友的推荐，排在最末的是教育机构的广告。

这充分说明了学校/教师在孩子心中的权威程度，这一结果也从家长的答案中被再一次印证。再次强调，学校/教师应该具备充分的信息素养，要具备对于优质教育资源辨别的能力。





图9 儿童愿意使用的在线教育资源信息来源途径

注：本题为排序题，注解同图1。

### 3. 儿童在线教育的使用频率

儿童使用在线教育的频率，每周2-3次的占30.56%，每周一次的占29.95%，每

周4-5次使用的占4.08%。由于问卷对象大多数是小学生的父母，可见小学生的使用频率还是比较低，每周1-3次的占60.51%。

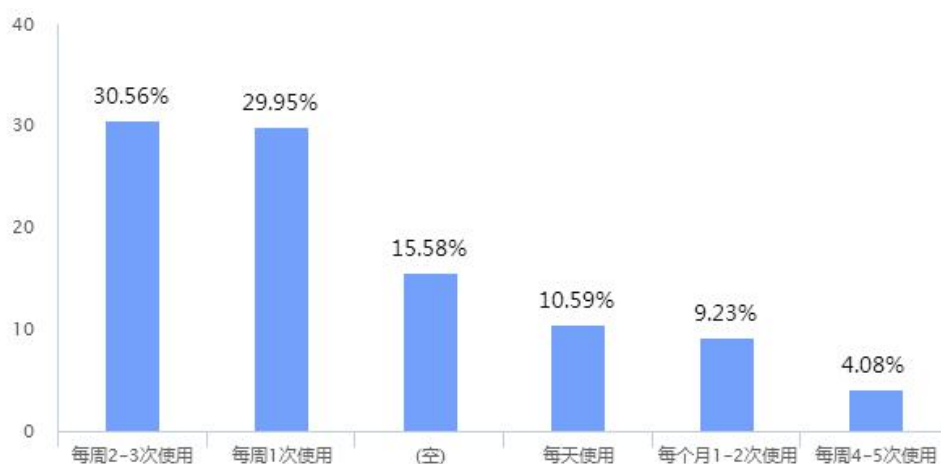


图10 儿童每周使用在线教育的频率

### 4. 儿童在线教育的意愿程度

孩子在线学习的意愿程度，42.81%的孩子一般意愿，42.06%的孩子愿意，8.32%的孩子不愿意，不愿意和很不愿意的孩子只占5.9%。说明孩子们对在线教育的接受

意愿还是比较强烈。这个年龄段的中小學生，都是伴随着网络成长起来的孩子，他们对于利用网络进行学习的接受程度还是比较高。

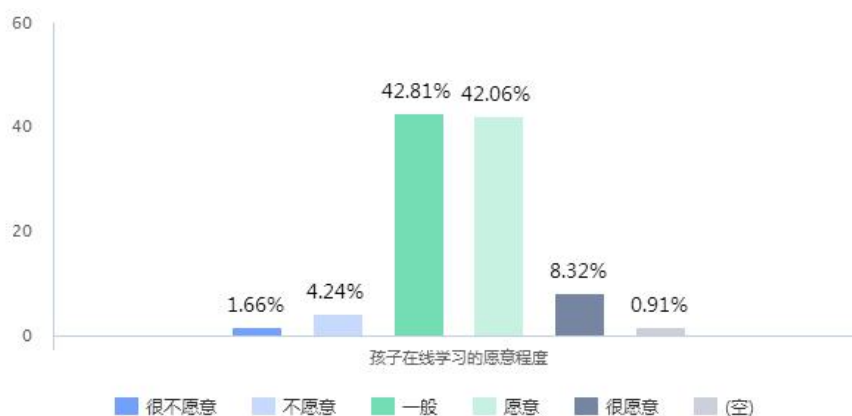


图 11 儿童使用在线教育的意愿

#### 四、初步结论和建议

##### 1. 家长和孩子均信任学校/教师推荐的在线教育资源

学校/教师推荐的在线教育资源，得到了家长 and 孩子的信任。因此，应该提升教师的信息素养，同时，在进校的在线教育资源的筛选方面，应该建立一定的机制，保证透明、公开，保证优质的在线教育资源能够被更多人使用。教育机构的在线教育产品应该更重视产品质量，教育产品的传播靠口碑传播，只有真正优质的教育产品才能得到可持续的发展。

##### 2. 家长担心在线学习影响视力，以及担心自控力不强影响学习效果

超过九成的家长能够接受的在线学习的时长是 1-2 个小时以内。家长主要担心在线学习会影响孩子的视力。同时，家长的担心还集中在认为孩子的自控能力不强，担心孩子会上网、游戏，以及网络上弹出的一些广告对孩子有负面的影响。因此，建议相关研究关注在线学习对孩子视力的影响，到底有没有影响，以及如何更好地

安排在线学习时长更有利于学生的健康。与此同时，研究结果应该用更科普的方式告知家长。同时，建议网络监管部门要建立一定的机制保证过滤掉孩子使用的教育软件弹出的广告等。

##### 3. 在线教育的需求客观存在

从调研结果来看，在线教育的需求是存在的，不管是家长对于更优质的教育资源的认可，还是对在线教育形式的认可，事实上，在线教育已经得到了大多数人的认可。但是，在线教育不是照搬传统的课堂，因此，在线学习的学习习惯和方式可能也需要进行调整。在这次疫情期间全面推行在线学习期间，需要学校、老师、家长以及研究者一起来关注其中呈现的教育规律。这样大规模的全国中小学生在在线教育，其中的数据呈现出来的教育规律需要我们去认识。认识这些规律一方面会有利于在线教育的发展，另一方面，从长远来看，可能也会促进教育的变革。





## 新冠肺炎疫情对国际教育相关群体的影响及应对之策

此次疫情给我国的教育教学工作带来了巨大压力和挑战，国际教育作为实现教育现代化的重要一环，受疫情的影响同样不容乐观。为了更好地了解疫情对国际教育相关群体的影响，以期为更好地开展国际教育相关工作提供一些启示和建议，我想结合近期我们对国际学校管理人员、教师和研究者开展的一项线上调查，简要谈谈与国际教育相关的几个群体的现状及面对疫情的应对之策。

### 初步的调查结果

近期，北京师范大学创新发展研究院未来教育研究中心开展了一项“关于新冠肺炎疫情对国际学校影响”的线上调查。我们调查的学校主要为公立学校国际部、民办国际学校、国际教育集团，这些国际教育学校或机构主要分布在北京、江苏、浙江、广东、内蒙古、贵州等地。调查群体主要为国际学校的校长/副校长、董事长/总经理、中层管理者、教师及研究人员。目前该调查仍在进行中，通过已经反馈的调查问卷，我们有以下几点初步发现：

第一，多数学校已开展线上教学工作，教学依托的平台主要为教育部指定的相关平台、微信/QQ等公共平台以及学校内部的网络教育平台，而线上教学方式排名前三位的为免费在线课程、视频直播与视频录播。然而，多数被调查者表示线上教学相较于面授还是存在一定差距，这些差距主

要体现在互动答疑、科学课或实验课、收批作业等方面，而家长、学生则对学校开展线上教学的效果评价一般，甚至有少部分家长对线上教学的效果评价消极。

第二，除课程讲授外，多数学校已开展防疫知识、社会责任、生命健康、可持续发展、爱国主义等教育活动，且相较于公立学校国际部，民办国际学校开展了除课程教学外更加多元的教育教学活动。

第三，线上教学效果、外教流失/无法到岗及时间协调、学生国际考试备考问题是国际学校面临的前三大挑战。此外，部分规模较小的民办国际学校除了以上问题外，还面临现金流问题。

第四，半数左右被调查的学校表示外籍教师返华存在困难，且愿意返岗的比例较低，由于教师、学生人数众多，因而规模较大的国际学校外籍教师返岗意愿更低。

尽管如此，大部分国际学校的外籍教师能通过线上教学的方式开展教学工作。公办学校国际部的外籍教师在有效开展教学组织方面表现更优，其线上教学主要面临时差问题，而民办国际学校外籍教师线上授课除时差问题外，还存在网络通信技术、课程协调以及心理沟通等方面问题。超过半数的被调查者认为疫情对外教招聘工作有严重影响或重大影响。

第五，多数国际学校表示疫情对学生准备重要国际考试有严重或较大影响，但目前只有少数学校向相关机构以及海外院校进行申诉。超过半数的学校已经或拟开

展措施以保障学生的学业、生活和身心健康，主要包括：防疫措施教育、线上体育与艺术课、心理咨询专线、居家学习指导等。

第六，多数被调查者认为当前国外明显存在或可能存在因疫情对于中国留学生的歧视现象，同时也对于在华外国留学生的权益保障问题也给予了关注，认为应当从及时沟通信息，通报防疫情况；限制自由活动空间，确保健康和安全的；提供高质量的网课；加强心理疏导等方面开展相关工作。

### 简要总结与思考

根据上述调查的主要结论，我从国际教育涉及的主要群体出发做一下简要总结，同时在应对之策方面提一些看法供大家交流。

#### 第一，“停课不停学”下的国际学校。

为了防控疫情，教育部要求各地教育部门和学校在延期开学期间“停课不停学”。当前，几乎所有学校都在做线上教育。学校通过教育部官方平台、以微信为代表的公共平台以及学校内部网络平台等载体，以提供免费在线课程、视频直播和视频录播等方式开展教学活动。但目前来看，在线教育的效果却未必乐观。对于很多学校而言，其至少在某些方面还有提高的空间，比如：互动答疑、科学课或实验课的教学

以及收批作业等。除此之外，国际学校还面临一个特殊的群体，就是外籍教师。如今，大量的外教仍身处世界各地，返华存在一定困难，并且还需克服时差、网络通信、课程协调等各种现实问题，方能开展线上教学。应该说，国际学校目前面临着严重的外教流失风险和招聘困难。如此环境下，国际学校应加强信息化基础设施建设及技术支持，推动在线资源共享。同时，也要适当调整教学时间和内容难易，以广义学习为主，以学科教学为辅，借此机会开设防疫知识教育、社会责任教育、生命教育和可持续教育等课程。此外，对于外籍教师，国际学校应积极对其通报疫情信息、宣传防疫措施、开展人文关怀，并在

其教学时间、内容和形式上作弹性调整，必要时候也可做好“海归替代外教”的准备。

第二，面临留学申请的中国应届毕业生。对于接受国际教育的学生而言，很多重要国际考试的时间都难有自主调整的空间。比如 AP、IB、A-Level 等，基本都在五、六月份进行。而此次疫情的爆发，无疑将影响中国学生的备考，导致无形的升学压力。同时，还有不少国家通过取消航班、临时关闭签证通道等方式对中国公民实施了出入境管制，这也足以影响很多学生的留学意向及选择。留学申请在即，在做好防疫措施教育、心理辅导、课程教学、学业跟踪等方面的同时，我们也应呼吁各方对拟申请国外学校的中国应届毕业生表示理解和帮助。如：与海外考试机构和海外院校沟通，尽可能地保证中国学生权益；与外国政府部门沟通，在签证、入境等事宜上灵活处理。

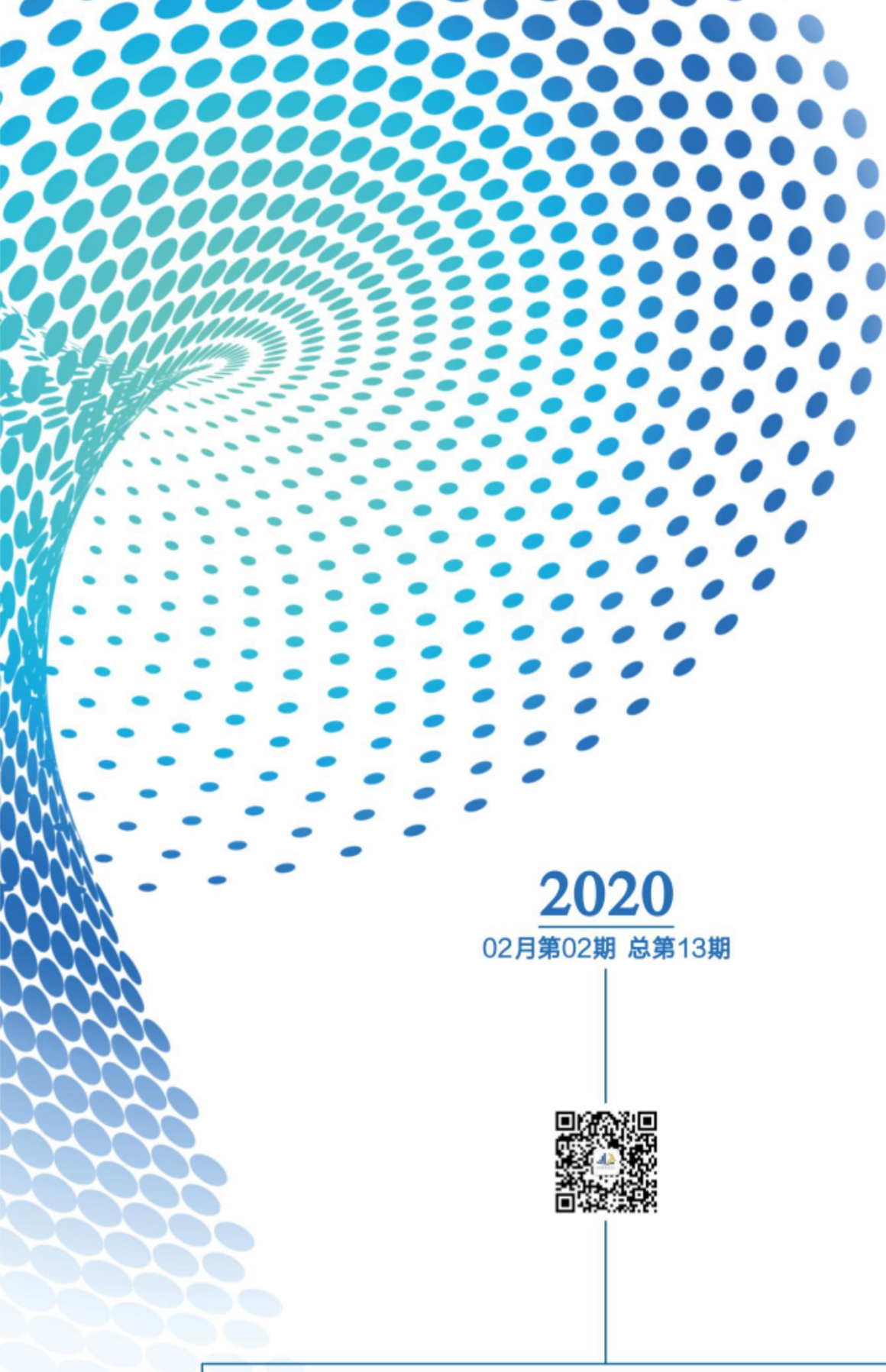
第三，被歧视的海外中国留学生。自疫情爆发以来，世界上许多国家、团体和民众以不同方式表达了对中国抗击疫情的支持和帮助。但是，也有个别地区出现了针对中国留学生的侮辱、歧视性言论乃至暴力行径。近一个月里，身处英国、德国、法国、意大利、西班牙等国家的中国留学生，屡屡成为暴力歧视事件的受害者。因为这场疫情，一些中国留学生被视作病毒的潜在携带者，遭受到了不公正的待遇。

我们应该认识到，突发的疫情不仅是对中国的挑战，也是对世界的一次考验。对此情况，我国应积极沟通应对，用事实说明我们的防控情况，消除误解。同时，也要寻求多方支持配合，特别是寻求使馆及海外华人组织的帮助。对于外国政府而言，应尽可能地缓解当地社会的紧张情绪，避免因疫情产生的对华歧视。此外，海外的中国留学生在防范病毒的同时，也应该密切关注当地局势，切实保护自身的人身安全。

第四，去留两难的在华外国留学生。美国《纽约时报》2月12日刊登的一篇文章称：在华外国留学生正被匆忙劝离中国。教育部最新数据显示，当前约有50万名外国留学生在华学习。而疫情正迫使他们做出去留的决定。那些已离开中国的外国留学生只能等待，对于他们之中的许多人而言，这场疫情已经暂停甚至终止了他们在中国学习的机会。当然，并非所有的在华留学生都已“逃离”中国。除了滞留在此的学生以外，也有一些人主动选择留下，甚至是参与到了一些志愿活动中。但毕竟身处异乡，他们之中的很多人也会感到不安和孤独。疫情当下，我们对于在华外国留学生这个群体也应该有所关注，且需要秉持一个原则——关心，但不偏心。即：要向他们通报真实的防疫情况，加强心理疏导；要关心他们的学习和生活，及时解决他们的合理关切和诉求；要严格限制活







# 2020

02月第02期 总第13期



**免责声明：**

- 1、本简报对属于中心研究人员、中心特约研究员、中心学术委员会委员的成果均进行了标注，版权归作者和中心共同所有，但中心并不影响作者通过报纸、期刊、网络等其他渠道发表这些成果。
- 2、本简报每半月在中心网站发布，如需引用、转载、传播等，需获得中心许可。
- 3、本中心享有此声明的最终解释权。

北京师范大学创新发展研究院 | 未来教育研究中心

邮政编码：100875 地址：北京市海淀区新街口外大街19号 联系邮箱：bnu\_wljjyzx@163.com 网址：<https://chinaid.bnu.edu.cn>